

MONOFISISMO



***A DOCTRINA DA CARNE
DIVINA-CARNE DE DEUS***

ÍNDICES	01/02
A DOCTRINA DA CARNE DIVINA	03
GNOSTICISMO	03
SOBRE DOCETISTAS	04
SOBRE UNICISTAS MONOFISISTAS	04
SOBRE UNICISTAS DIOFISISTAS	04
A CRENÇA MONOFISISTA É CONTRAPOSTA À CRENÇA DIOFISISTA	05
O QUE FAZ A DISTINÇÃO DE DEUSES? (DUALIDADE)	05
DEUS MITOLÓGICO?	05
OPINIÕES DOS PAIS DA IGREJA E NOS CONCÍLIOS A – RESPEITO DA CARNE DO FILHO NÃO SER HUMANA?	06
A ORIGEM DA CARNE HUMANA É IMUNDA E PODRE, COMO DIZEM?	06
DIFERENÇA ENTRE “CARNE” E “NATUREZA PECAMINOSA”	07/08
DIFERENÇA DA CARNE DE JESUS PARA A NOSSA	08/09
VISITO AS MALDADES DOS PAIS NOS FILHOS, ATÉ A – TERCEIRA E QUARTA GERAÇÃO DAQUELES QUE ME ODEIAM	09/10
POR QUE JESUS NÃO PODIA TER PAI BIOLÓGICO?	10
JESUS NASCEU DENTRO DE UM ÚTERO IMUNDO E PODER?	10/11
SOMOS DESCENDENTES DE PRIMATAS?	11
HUMANOS E ANIMAIS - CARNE E SANGUE IMUNDOS?	11/12
A CARNE DE MARIA FOI PURIFICADA PELA GRAÇA	12
O SEGUNDO ADÃO (HOMEM), O SENHOR VEIO DO CÉU?	12/13
SIGNIFICADO DO NOME “ADÃO”	13/14
O FILHO TEVE UMA IMAGEM (CORPO) FÍSICA NO CÉU?	14
DEUS O PAI, ESPÍRITO, TEM UM CORPO FÍSICO NO CÉU?	14/15
A MORTE VEIO POR UM HOMEM E A RESSURREIÇÃO VEIO POR UM HOMEM ----	15
JESUS NÃO TINHA UMBIGO?	15
CORDÃO UMBILICAL E SUA IMPORTÂNCIA	15
A IMPORTÂNCIA DA PLACENTA	16
JESUS VIVEU CERCA DE TRINTA E TRÊS ANOS - SEM UMBIGO, SEM QUE ALGUÉM PERCEBESSE?	16/17
SOBRE O DNA DE MARIA, MÃE DE JESUS	17
DEUS USOU OU NÃO O ÓVULO DE MARIA?	17/18
O QUE SERIA A SEMENTE DA MULHER?	18
A SEMENTE VEM DO HOMEM - MULHER NÃO TEM SEMENTE?	19
A ORIGEM DE UM JUDEU VEM DA MULHER	20
JESUS TINHA DOIS TÍTULOS DE FILHO, PELO MISTÉRIO DA ENCARNAÇÃO ----	20
QUAL É A ORIGEM DE UMA SEMENTE?	20/22
JESUS É A RAIZ DE DAVI E RAIZ DE JESSÉ	22/23
A DESCENDÊNCIA DE MARIA	23/24
POR QUE JESUS TINHA QUE NASCER DE UMA VIRGEM?	24
OS TERMOS “FILHO DO HOMEM” E “FILHO DE DEUS”.	24/25
O MISTÉRIO DA ENCARNAÇÃO (UNIÃO HIPOSTÁTICA DE CRISTO)	25
DISTINÇÃO ENTRE PAI E FILHO	26/27
JESUS, PARA SER NOSSO SACRIFÍCIO, TERIA QUE SER HUMANO _____	27
SOBRE OS TERMOS: “SEMELHANÇA, PARECER- EM FORMA, NA CONDIÇÃO HUMANA”	27/28
JESUS FOI TENTADO COMO SER HUMANO	29
JESUS É AS PRIMÍCIAS DOS QUE DORMEM, O CABEÇA –	

MONOFISIMO - DOUTRINA DA CARNE DIVINA

Para uma melhor compreensão a respeito da **DOUTRINA DA CARNE DIVINA**, vamos falar um pouco sobre o **GNOSTICISMO**, **DOCETISMO**, dos **UNICISTAS MONOFISISTAS** - **Eutiquianistas**, bem como dos **UNICISTAS DIOFISISTAS**.

GNOSTICISMO

Não vamos nos aprofundar muito sobre cada um dos movimentos mencionados acima, pois precisaríamos de muito papel para expor na íntegra os estudos completos de cada um desses movimentos.

Iniciaremos pelo **GNOSTICISMO**: Essa crença, em parte está ligada a movimentos como o **DOCETISMO** e o **MONOFISISMO Eutiquianista**.

Os adeptos **GNOSTICISTAS** acreditavam e acreditam haver **DOIS DEUSES** sendo um **BOM** e outro **MAU**, e que **TODA** matéria foi criada pelo **DEUS MAU**, inclusive o ser humano. Eles veem a matéria física (humana) como inerentemente má e a substância espiritual como inerentemente boa.

Os ensinamentos **GNOSTICISTAS** já existiam desde os tempos dos apóstolos. Eles se infiltraram na Igreja Primitiva sendo considerada e combatida severamente pelos apóstolos, como João, Paulo e outros.

Estes ensinamentos **GNÓSTICOS** foram considerados como sendo uma das maiores e terríveis heresias, não somente nos tempos apostólicos, mais, também entre os séculos IV/V. Paulo tachou estes ensinamentos de **DOUTRINA DE DEMÔNIOS** (1 Tm 4.1-4).

(Só lembrando que, na época dos apóstolos, essa doutrina GNÓSTICA não era conhecida por este nome).

O **GNOSTICISMO** nega a salvação por meio do Sacrifício Vicário de Cristo, pois, para eles, **tudo que vem da matéria** foi criado pelo **DEUS MAU** - inclusive o ser humano, como já mencionado acima. Por isso, eles acreditavam e acreditam que **JESUS** não veio em **CARNE HUMANA**, mas em **ESPÍRITO**.

Os denominados **GNOSTICISTAS** nos tempos dos apóstolos, chegavam até a proibir casamentos para evitar a multiplicação do **MAU** por meio da procriação humana.

Paulo em 1 Timóteo 4.2-4, escreve sobre isso combatendo-os: ***“Pela hipocrisia de homens que falam mentiras, tendo cauterizada a sua própria consciência; PROIBINDO O CASAMENTO, e ordenando a ABSTINÊNCIA DOS ALIMENTOS que Deus criou para os fiéis, e para os que conhecem a verdade, a fim de usarem deles com ações de graças; Porque toda a criatura de Deus é boa, e não há nada que rejeitar, sendo recebido com ações de graças.”***

O evangelho de João em seu 1º Cap. versos 1 e 14, também foi escrito no sentido de combater os ensinamentos **GNOSTICISTAS**. Assim disse João: ***“No princípio era o Verbo, e o Verbo estava com Deus, e o Verbo era Deus.” “E O VERBO SE FEZ CARNE, e habitou entre nós, e vimos a Sua glória, como a glória do unigênito do Pai, cheio de graça e de verdade.”***

Por eles acreditarem que o ser humano foi criado pelo **DEUS MAU, Jesus**, para fazer a - remissão dos pecados, **NÃO** poderia ter vindo em **CORPO humano**, mas em **ESPÍRITO**.

João nos advertiu a respeito destes falsos ensinamentos, dizendo: *“Amados, não creiais em todo o espírito, mas provaí se os espíritos são de Deus, porque já muitos falsos profetas se têm levantado no mundo. Nisto conhecereis o Espírito de Deus: Todo o espírito QUE CONFESSA que Jesus Cristo veio em Carne é de Deus; E todo o espírito QUE NÃO CONFESSA que Jesus Cristo veio em Carne não é de Deus; mas este é o espírito do anticristo, do qual já ouvistes que há de vir, e eis que já agora está no mundo”* (1 Jo. 4.1-3). Ainda em 2 João 7: *“Porque já muitos enganadores entraram no mundo, OS QUAIS NÃO CONFESSAM que Jesus Cristo VEIO EM CARNE. Este tal é o enganador e o anticristo.”*

DOCETISMO

O termo **“DOCETISMO”** vem do grego **DOKEIN** ou **DOKEO** e o seu significado é: **“PARECER”, “APARENTAR”**. Por esta razão, eles pregavam que Jesus apenas **PARECIA** um ser **HUMANO**, mas não era **HUMANO**.

O **DOCETISMO** surgiu por volta do **II e III Século** com a mesma linha de pensamento **GNOSTICISTA**. Eles acreditavam **QUE O CORPO** de Jesus Cristo era **UMA ILUSÃO** ou um **ESPÍRITO** e que Sua crucificação teria sido apenas aparente, **NÃO REAL**.

Existiam duas linhas de pensamento entre os **DOCETISTAS**:

A **PRIMEIRA** linha de pensamento ensinava que Jesus apenas **PARECIA** um ser humano, porém **NÃO** era **HUMANO**, e sim, **“ESPÍRITO”** ou **ILUSÓRIO**. Essa linha de pensamento e ensinamento está intimamente ligada ao **GNOSTICISMO**, que vê a matéria física (humana) como inerentemente má e a substância espiritual como inerentemente boa.

A **SEGUNDA** linha de pensamento ensinava que Jesus tinha um **CORPO CELESTIAL** ou de **ALGUM TIPO DE CARNE**, mas **NÃO** um **CORPO real e natural**, de carne, sangue e ossos, assim como nós humanos. Segundo eles, a **CARNE** de **JESUS ERA LITERALMENTE A CARNE DO PRÓPRIO DEUS EM SUA DIVINDADE**.

UNICISTAS MONOFISISTAS – EUTIQUIANISTAS

O nome **“MONOFISISMO”** advém da crença em uma só natureza (ou *physis*, em grego) na pessoa de Cristo, sendo o seu principal promotor o **ARQUIMANDRITA ÉUTÍQUIS**, que foi condenado no Concílio de Calcedónia por volta do ano 451 d.C.

O **MONOFISISMO** seguiu a mesma linha de ensinamento dos **GNOSTICISTAS** e **DOCETISTAS**, afirmando que em Jesus não havia **NADA** de **HUMANO** e que tudo n’Ele era **DIVINO**, inclusive a Sua Carne e Sangue.

Esses ensinamentos foram considerados, não somente pelos apóstolos, mas também pelos grandes Concílios como sendo a maior heresia dos séculos. Chegando a ser denominada como sendo **A OVERDOSE DAS HERESIAS**.

UNICISTAS DIOFISISTAS

O nome “**DIOFISISTA**” advém da crença de que Jesus possuía em Si as **Duas Naturezas “HUMANA” e “DIVINA”**, sendo cem por cento **DEUS** em Sua **DIVINDADE**, assim - como cem por cento **HOMEM** em Sua **HUMANIDADE**.

O **DIOFISISMO** é um termo teológico utilizado para identificar um ponto de vista cristológico sobre o entendimento de como as **Duas Naturezas, HUMANA e DIVINA** se relacionam na pessoa de Cristo. O termo vem do grego (δυοφυσιται), e significa literalmente “**DUAS NATUREZAS**” distintas, existindo em uma **ÚNICA PESSOA, UNA E SINGULAR DE JESUS** por meio da **UNIÃO HIPOSTÁTICA**.

A CRENÇA MONOFISISTA É CONTRAPOSTA A CRENÇA DIOFISISTA

A crença **UNICISTA DIOFISISTA** defende que Jesus preservou em Si as **Duas Naturezas “HUMANA E DIVINA”**, porque creem na **UNIÃO HIPOSTÁTICA DE CRISTO**.

Os **UNICISTAS DIOFISISTAS** acreditam que Jesus seja **INTEIRAMENTE HOMEM**, assim como **INTEIRAMENTE DEUS** por meio do **HIPOSTÁTICO MISTÉRIO DA ENCARNÇÃO**.

Os **UNICISTAS MONOFISISTAS** alegam que, os **UNICISTAS DIOFISISTAS** são dualistas porque creem na Dupla Natureza de Cristo. Chegam a dizer que o Deus dos **DIOFISISTAS** é um Deus mitológico, metade Deus e metade homem. Que falta de conhecimento!

Essa crítica não tem nenhum fundamento, porque a Dupla Natureza em Cristo não criam dois deuses, porque Jesus é Deus manifestado na Carne. O Verbo (Deus), assumiu **TEMPORARIAMENTE** o papel de Filho por meio da **UNIÃO HIPOSTÁTICA DE CRISTO**, e por meio da **HIPOSTASSE UNIÃO DE CRISTO**, o Invisível se tornou Visível, o Divino se tornou Humano “**sem deixar de ser Deus**”, para cumprir o papel específico da redenção.

O QUE FAZ A DISTINÇÃO DE DEUSES? (DUALIDADE)

Como já foi dito acima, os **MONOFISISTAS** alegam que os **UNICISTAS DIOFISISTAS** são **DUALISTAS**, porém, este argumento não procede porque, o que faz a **DISTINÇÃO** de deuses são **ESSÊNCIAS** ou **PLENITUDES DISTINTAS**.

Se você fala do Pai como tendo uma **ESSÊNCIA** ou **PLENITUDE** distinta do Filho, aí sim, pode-se caracterizar como sendo **DUALISTAS**. O que não é o caso dos **UNICISTAS DIOFISISTAS**, isto é: daqueles que professam a **DUPLA NATUREZA** em Cristo Jesus, porque os **DIOFISISTAS** pregam que, n’Ele (Jesus), habita corporalmente toda “**ESSÊNCIA**”, toda “**PLENITUDE**” da **Divindade** (Cl. 2.9).

Jamais se ouviu falar que os **DIOFISISTAS** que creem na **DUPLA NATUREZA** de Cristo pregam que sejam “**PLENITUDES**” ou “**ESSÊNCIAS**” distintas entre o Pai e Filho, mesmo porque, Jesus assim disse: “**O Pai está em Mim; Eu e o Pai somos Um, e não dois.**”

Esse argumento **MONOFISISTA** de que os **DIOFISISTAS** são **DUALISTAS** por crer na **DUPLA NATUREZA** não tem nenhum fundamento.

DEUS MITOLÓGICO?

Os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, além de argumentarem que os **DIOFISISTAS** são **DUALISTAS** por crerem - na **Dupla Natureza** de Cristo, ainda usam como artéria, dizendo que, o **DEUS dos UNICISTAS DIOFISISTAS** é um **DEUS MITOLÓGICO**, sendo metade Deus e metade homem.

Essa crítica não tem nenhum fundamento sendo desprovida da verdade. **Pergunta-se:** Se as **Duas Naturezas** em Cristo fazem **d'Ele metade homem e metade Deus**, o que dizer do ser humano que é composto de **duas naturezas** também?

Cada um de nós temos **duas naturezas**, a **CARNAL** e a **ESPIRITUAL**. Será que isso faz do ser humano metade homem e metade espírito? A Bíblia diz em Eclesiastes 12.7, que a **carne** volta ao pó como era (**natureza humana**) e o **espírito** volta a Deus que o deu (**natureza espiritual**).

Jesus sem dúvida alguma tinha **DUAS NATUREZAS "HUMANA" e "DIVINA"**, assim como nós humanos que possuímos a **NATUREZA CARNAL** e a **ESPIRITUAL**.

Volto a repetir que, o que faz a **DISTINÇÃO** de **DEUSES** são **"ESSÊNCIAS"** ou **"PLENITUDES DISTINTAS"** e não **NATUREZAS**. Você pode ter em si diversas naturezas, tais como: a natureza carnal, a espiritual, a pecaminosa, entre outras, porém, você é um. Naturezas não correspondem distinção de pessoas. Este argumento é desprovido de verdade.

OPINIÕES DOS PAIS DA IGREJA NOS CONCÍLIOS A RESPEITO DA CARNE DO FILHO NÃO SER HUMANA

Não foram somente os pais da Igreja primitiva (os apóstolos) que lutaram bravamente contra estes falsos ensinamentos. O combate a estes falsos ensinamentos se deu também nos grandes Concílios, a exemplo de **Inácio de Antioquia** que disse: **"se Jesus não derramou Sangue humano na Cruz, Sua morte não teria sentido."**

Não quero aqui prolongar sobre este assunto falando dos pais da igreja para não ocupar espaço dentro do estudo pretendido. Mas, segundo os pais da igreja, promotores dos grandes Concílios, essa doutrina foi taxada como sendo a **MAIOR HERESIA** da época, chegando a ser considerada como: a **OVERDOSE DAS HERESIAS**. Isto por volta do **II, III e IV** século,

Paulo, combatia esses ensinamentos doutrinários **GNÓSTICOS** da sua época, dizendo se tratar de doutrina de demônios (1 Tm. 4.1-4). João disse se tratar de uma doutrina do anticristo (do diabo) (1 Jo. 4.1-3; 2 Jo. 1.7).

A ORIGEM DA CARNE HUMANA É IMUNDA E PODRE, COMO DIZEM?

Segundo os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, a carne humana é imunda e podre, e por assim acreditarem, eles pregam que o Filho (Jesus) não podia ter nada de humano, sendo contrários à Sua humanidade. Porém, será que Deus criou o homem à Sua imagem e semelhança com carne imunda e podre? Pense nisto.

ORIGEM DA CARNE HUMANA: A Bíblia diz que, quem projetou e criou o ser humano foi Deus e tudo que Deus criou era muito bom (Gn. 1.31).

Não seria uma afronta a Deus dizer que Ele criou a carne humana podre e imunda, sendo que, o próprio Deus disse que tudo que Ele fez era bom? Gn. 1.31).

Outro ponto que merece atenção: Esses ensinamentos não seriam os mesmos ensinamentos dos **GNOSTICISTAS** e **DOCETISTAS** que creem que toda matéria foi criada pelo **DEUS MAU**, inclusive o ser humano?

Será que os defensores da **DOUTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)** creem também que existe **UM DEUS BOM** e **OUTRO MAU** assim como acreditam os **GNOSTICISTAS E DOCETISTAS**?

VAMOS VER COMO DEUS CRIOU O HOMEM: De acordo com a Bíblia, Deus criou o homem do **PÓ DA TERRA** e **SOPROU** em suas narinas o fôlego da vida e este foi feito alma vivente (Gn. 2.7).

ORIGEM DA CARNE HUMANA: 1º Foi projetada por Deus; 2º Foi criada por Deus; 3º Foi criada do **PÓ DA TERRA** (a **terra era santa**, pois foi criada para produzir alimentos para os seres humanos, animais e outros); 4º Foi feita conforme Sua imagem e semelhança, (Gn.1.26-27); 5º Foi abençoada por Deus (Gn. 1.28); 6º O homem se tornou alma vivente **PELO SOPRO SANTO E DIVINO DO PRÓPRIO DEUS**.

Como se pode ver, Deus criou a **CARNE HUMANA SANTA e PERFEITA**, porém, o que fez com que a **CARNE HUMANA** fosse contaminada foi a desobediência de Adão e Eva a Deus.

O afastamento do ser humano de Deus fez com que este adquirisse a **NATUREZA PECAMINOSA** provida por meio do engano da serpente (o diabo). Porém, Deus por ser amor, prometeu recuperar o ser humano libertando-o desta **NATUREZA PECAMINOSA** por meio da **SEMENTE** da **MULHER** (Gn. 3.15), tendo esta promessa **SE CUMPRIDO** no ventre de **MARIA** com o nascimento de **SEU FILHO (JESUS)**.

CONSELHO: “... *Não faças tu comum ou imundo aquilo que Deus purificou.*”

DIFERENÇA ENTRE “CARNE” E “NATUREZA PECAMINOSA”

A expressão “**CARNE PECAMINOSA**” aparece em Romanos 8.3: “*Porque o que era impossível à lei, visto que estava enferma pela carne, Deus enviou o seu próprio Filho em semelhança da CARNE PECAMINOSA, e pelo pecado, condenou o pecado na carne.*”

Para não cometer erros, é necessário distinguir “**CARNE**” e “**NATUREZA PECAMINOSA**.” Deus formou a **CARNE HUMANA SANTA**, como já dito. O que fez com que o homem se contaminasse foi ele desobedecer a Deus, adquirindo a **NATUREZA PECAMINOSA** vinda de nossos pais (Adão e Eva), provida pelo diabo (a serpente).

Porém, no cumprimento do tempo determinado (Gl. 4.4), Deus enviou Seu Filho **nascido de mulher**, nascido sob a Lei para desfazer todas as obras da carne (**NATUREZA PECAMINOSA**) provida pelo diabo. Veja o que disse João: “*Quem comete o pecado é do diabo; porque o diabo peca desde o princípio. PARA ISTO O FILHO DE DEUS SE MANIFESTOU: PARA DESFAZER AS OBRAS* “**NATUREZA PECAMINOSA**” **DO DIABO**” (1 Jo.3.8).

Para desqualificar a carne de Maria mãe de Jesus, segundo os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, todos os seres humanos têm a carne imunda e podre.

Porém, o certo é que, Deus **NÃO** criou a carne humana imunda e podre como dizem, por Ele (Deus) ter criado o homem conforme Sua imagem e semelhança (Gn. 1.26). A carne humana foi contaminada pelo veneno da serpente, tornando-se enferma.

Quando o homem aceita Cristo como Salvador, põe fim a todas as contaminações do diabo, pois foi para isso que se manifestou o Filho de Deus **PARA DESFAZER, LIMPAR, PURIFICAR e SANTIFICAR** todos aqueles que **O** aceitam como Salvador. O homem que aceita Jesus Cristo como Salvador nasce de novo, recebendo uma transformação pelo novo nascimento, tornando-se **SANTO**, pois sem **SANTIFICAÇÃO NINGUÉM VERÁ O SENHOR**.

Vejam os textos a seguir: *“Segundo A SUA PRÓPRIA VONTADE, Ele nos gerou pela Palavra da Verdade, para que fôssemos como que primícias das suas Criaturas”* (Tg.1.18); *“Sendo de novo gerados, não de semente corruptível, mas da incorruptível, pela Palavra de Deus, viva, e que permanece para sempre”* (1 Pd.1.23); *“Pelo que, se alguém está em Cristo, nova criatura é; as coisas velhas já passaram; eis que tudo se fez novo”* (2 Co. 5.17); *“Acaso não sabem que o CORPO DE VOCÊS É SANTUÁRIO DO ESPÍRITO SANTO QUE HABITA EM VOCÊS, que lhes foi dado por Deus, e que vocês não são de vocês mesmos? No qual também vós, juntos, SOIS EDIFICADOS PARA MORADA DE DEUS EM ESPÍRITO”* (Ef.2.22); *“Esforcem-se para viver em paz com todos e para serem santos; pois SEM SANTIDADE NINGUÉM VERÁ O SENHOR”* (Hb.12.14); *“E O MESMO DEUS DE PAZ VOS SANTIFIQUE EM TUDO; E TODO O VOSSO ESPÍRITO, E ALMA, E CORPO, sejam plenamente conservados irrepreensíveis para a vinda de nosso Senhor Jesus Cristo”* (1 Ts. 5.23).

E você, ainda vai continuar dizendo que a carne humana é imunda e podre, mesmo depois de ter lido os textos acima? O **CONSELHO** que deixo para você é: *“... Não faças tu comum ou imundo aquilo que Deus purificou.”*

DIFERENÇA DA CARNE DE JESUS PARA A NOSSA

A única maneira pela qual Jesus se diferenciou de nós em Sua humanidade (**CARNE**) é que **ELE NÃO** possuía a **NATUREZA PECAMINOSA**. Pelo milagre do nascimento virginal e pelo fato de Jesus ter sido gerado pelo Espírito Santo, Ele foi poupado da **NATUREZA PECAMINOSA**. Mas isso não **O** torna menos humano do que nós, pois a **NATUREZA PECAMINOSA** não é inerente à natureza humana, pois tanto Adão quanto Eva eram seres humanos completos **“SANTOS”** antes de pecarem, antes de possuírem a **NATUREZA PECAMINOSA**.

A **NATUREZA PECAMINOSA** é, na verdade, um dano à natureza humana. Não nos esqueçamos de que **JESUS** nunca pecou por ser **ELE IMUNE** à **NATUREZA PECAMINOSA**. Essa é a **DIFERENÇA** da **CARNE** de Jesus para a nossa.

Não devemos considerar que **“CARNE PECAMINOSA”** signifique algo a mais além do que o pretendido. Consideremos, pois, a diferença entre **“CARNE”** e **“NATUREZA PECAMINOSA”**. Leiam o verso abaixo:

Romanos 8.1-4 diz: *“Portanto, agora nenhuma condenação há para os que estão em Cristo Jesus, que não andam segundo a carne, (segundo a natureza pecaminosa) mas*

segundo o Espírito. Porque a lei do Espírito de vida em Cristo Jesus me libertou da lei do pecado (da natureza pecaminosa) ***e da morte. Porque o que era impossível à lei, visto que estava enferma pela carne*** (enferma pela natureza pecaminosa), ***Deus - enviando o seu próprio Filho em SEMELHANÇA DA CARNE DO PECADO, e pelo pecado condenou o pecado na carne, para que a justiça da lei se cumprisse em nós, que não andamos segundo a carne*** (segundo a natureza pecaminosa), ***mas segundo o Espírito.***”

A SEMELHANÇA da CARNE PECAMINOSA dita por Paulo, faz referência a ATOS DE PECAR. Digo isto porque os defensores da DOUTRINA da CARNE DIVINA gostam muito de usar o termo “SEMELHANTE (PARECER)” para defender suas teorias particulares e infundadas.

VISITO AS MALDADES DOS PAIS NOS FILHOS, ATÉ A TERCEIRA E QUARTA GERAÇÃO DAQUELES QUE ME ODEIAM (Êxodo 20.6).

TEXTO HIPÉRBOLE: De acordo com os defensores da DOUTRINA da CARNE DIVINA, Jesus não tinha DNA de Maria, em virtude d'ela trazer em sua carne A NATUREZA PECAMINOSA vinda de nossos pais Adão e Eva.

A verdade é que, segundo a Bíblia, em Adão todos pecaram (Rm. 5.12), o que não deixa de ser verdade. O próprio Davi disse: ***“Em pecado me concebeu minha mãe”*** (Sl. 51.10). Porém, para a realização dos Projetos de Deus não há barreira capaz de impedir as realizações de Suas Obras e Projetos, nem mesmo o pecado, a exemplo de Raabe que era uma canaanita prostituta, no entanto, por ela fazer parte das realizações dos Projetos de Deus, toda maldição dela foi quebrada, fazendo com que ela fizesse parte da genealogia de Jesus (Mt.1.5), indo parar no quadro dos heróis da fé (Hb.11.31).

Se Deus purificou Raabe, que era uma CANANITA e prostituta, não poderia fazer o mesmo com Maria? Isto sem falar da diferença de vida comprovada entre Raabe e Maria.

É baseado no texto de Êxodo 20.6, que muitos erradamente ao interpretar o texto de forma literal, dizem que os filhos herdaram as maldades dos pais.

Esse é o caso dos defensores da DOUTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade). Eles tomam esta passagem como base para dizer que Jesus não poderia ter nada de Maria, por ela ter herdado as maldades dos pais. Porém, é correto interpretar este texto de forma literal? Não seria este um texto HIPÉRBOLE? O que é um texto HIPÉRBOLE? São textos, palavras ou frases que expressam exagero, tais como: ***“estou morrendo de frio”***, ***“estou morrendo de saudade”***. Mas você não está morrendo de frio e nem de saudade.

Vamos ao texto, que diz: ***“O Senhor visitará as maldades dos pais nos filhos até a terceira e quarta geração*** (v.6), ***e abençoará*** (usaria de misericórdia) ***até mil gerações daqueles que o amassem”*** (Ex. 20.7; Dt. 7.9).

Seja sincero consigo mesmo: Você acredita mesmo que se o seu pai for uma pessoa má, ele terá até quatro gerações amaldiçoadas pela frente? Você acredita mesmo que, por você ser bênção, você teria mil gerações pela frente abençoadas? Seria essa a interpretação correta destes textos? É claro que não.

Vejam que, os israelitas baseados no livro de Êxodo 20.6 e Deuteronômio 7.9, em que disse o Senhor que visitaria as maldades dos pais nos filhos até terceira e quarta geração daqueles que o aborrecessem, os israelitas criaram um provérbio que dizia: “... **Os pais comeram uvas verdes, e os dentes dos filhos embotaram?** (Ez. 18.2).

No verso 3, o Senhor proibiu este provérbio dizendo: “**Vivo Eu, diz o Senhor Jeová: que**

NUNCA MAIS direis este provérbio em Israel.” Fica aqui confirmado que o texto de Êxodo 20.6-7 se trata de um texto **HIPÉRBOLE** que expressa exagero.

Vejam ainda que, no verso 4 o Senhor continua dizendo: “**Eis que todas as almas são minhas; como o é a alma do pai, assim também a alma do filho é minha: a alma que pecar, essa morrerá.**”

A partir do verso 5, o Senhor nos diz que os filhos **NÃO** herdam as maldades dos pais e **NEM** os pais herdam as maldades dos filhos. Se o texto de Êxodo 20.6 e o de Deuteronômio 7.9 e outros que se referem da mesma forma, não forem textos **HIPÉRBOLES**, a Bíblia entra em contradição quando se lê o Capítulo 18 de Ezequiel. E por que não dizer que o próprio Deus entra em contradição em Suas Palavras, pois o texto de Êxodo 20.6, bem como o de Deuteronômio 7.9 foi dito por Ele, assim como o de Ezequiel 18.

Não se pode dizer que não existem maldições, pois a Bíblia tem amplo argumento sobre isto, porém, o texto de Êxodo 20.6,7 e o de Deuteronômio 7.9 são textos **HIPÉRBOLES**, sendo isto confirmado no Capítulo 18 de Ezequiel.

VOLTANDO A FALAR DE MARIA. Este capítulo de Ezequiel 18 desfaz qualquer teoria de que Jesus não poderia ter **DNA** de **MARIA**, em virtude de **SUA** carne estar contaminada pelos pecados de nossos pais. Volto a repetir: O Senhor deixou isto bem claro no verso 20 dizendo: “**A alma que pecar, essa morrerá; o filho não levará a iniquidade do pai, nem o pai levará a iniquidade do filho. A justiça do justo ficará sobre ele e a impiedade do ímpio cairá sobre ele.**”

De acordo com o que acabamos de ler acima, ainda que **MARIA** tivesse sua carne contaminada pelos pecados de Adão e Eva, seu Filho (Jesus) não herdaria as suas contaminações. Lembre-se de que, **QUEM DISSE ISTO FOI O PRÓPRIO DEUS**. Se a carne de Maria era impura, imunda, podre, como afirmam os defensores da **DOUTRINA da CARNE DIVINA**, de igual modo seria a carne de Elias e Enoque. No entanto, eles foram arrebatados em seus próprios corpos.

POR QUE JESUS NÃO PODIA TER PAI BIOLÓGICO?

Jesus não podia ter pai **BIOLÓGICO** para não dar brecha para o diabo. O Senhor já sabia que o diabo iria trabalhar em cima deste detalhe (carne contaminada). Já sabendo disto, o Senhor fez com que Seu Filho não tivesse pai **BIOLÓGICO**, fazendo com que este fosse gerado pelo **ESPÍRITO SANTO**. Mesmo assim, o diabo usa este detalhe em determinados **MOVIMENTOS** para deturbar as verdades bíblicas.

Pelo visto, a forma usada por Deus em gerar o Seu Único Filho por intermédio do **ESPÍRITO SANTO**, vindo de uma mulher agraciada, pura, que nunca tinha coabitado com homem algum, não foi suficiente para fechar a boca do diabo. Lamentavelmente, Satanás usa determinados **MOVIMENTOS** para dizer que a Carne de Jesus, caso tivesse algo de Maria, seria podre e imunda.

JESUS NASCEU DENTRO DE UM ÚTERO IMUNDO E PODRE?

Se o **CORPO (CARNE) DE MARIA ERA IMUNDA E PODRE** como dizem os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, estes terão que admitir que, o Filho do Deus que eles professam, foi gerado dentro de um - **ÚTERO PODRE E IMUNDO**, o que não é o caso do nascimento do Filho de Deus dos **UNICISTAS DIOFISISTAS** e dos demais cristãos.

O nosso Jesus foi gerado dentro de um **ÚTERO LIMPO E SANTO**. Nasceu de uma mulher em que Deus encontrou **GRAÇA**, por isso ela foi chamada de **AGRACIADA e BENDITA** entre todas as demais mulheres. Maria era **RETA e JUSTA, ANDAVA COM DEUS**.

VEJA O CONTRASTE: Enquanto Maria foi chamada de **AGRACIADA, BENDITA e BEM-AVENTURADA** pelo **ANJO GABRIEL** e por Isabel, surgem determinados grupos classificando seu corpo (carne) como imunda e podre.

Será que os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA** falam da mesma **MARIA** dos **UNICISTAS DIOFISISTAS**?

DESCENDENTES DE PRIMATAS

Os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, para desqualificarem a **CARNE HUMANA** de forma geral, (incluindo a de Maria), chegam a comparar a **CARNE HUMANA** com a dos **PRIMATAS**.

Isto não seria admitir a **TEOLOGIA DA EVOLUÇÃO**? Sem dúvida alguma, comparar a carne humana à dos **PRIMATAS** significa admitir a **TEOLOGIA DA EVOLUÇÃO**, que afirma que somos descendentes do **MACACO**. Lembrando que isto vai de encontro à Palavra do Senhor que afirma que o homem foi formado por Deus do pó da terra, recebendo **VIDA PELO SEU SOPRO DIVINO**, se tornando **ALMA VIVENTE** (Gn.2.7), sendo que os **MACACOS** e os demais animais foram criados de forma totalmente diferente.

Será que os **MACACOS** também se tornaram alma vivente pelo **SOPRO DIVINO DE DEUS**?

HUMANOS E ANIMAIS - CARNE E SANGUE IMUNDO

Por acreditarem que a carne humana é imunda, os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA** pregam que Jesus não veio em carne **HUMANA**, mas **DIVINA, SENDO LITERALMENTE A CARNE DO PRÓPRIO DEUS**.

Eles ainda dizem que, se Jesus tivesse algo de **HUMANO** ou herdado alguma genética de Maria, Ele não estaria apto para redimir os nossos pecados, comparando a carne humana à carne de animais, como a de ratos, galinhas e outros como já mencionado neste estudo.

O que eles têm a dizer sobre o **SANGUE** dos animais que eram usados como sacrifício no Antigo Testamento para expiar os pecados do povo de Israel? Será que a **CARNE** e o **SANGUE** desses animais eram **DIVINOS**? Será que o sangue deles era do próprio Deus em Sua divindade? Se a carne de Maria era impura, o que dizer sobre a carne dos animais? Porventura, não foi o **SANGUE** de cordeiros e outros animais que serviu de proteção para o povo de Israel na saída do Egito? (Ex. 12.3-5, 12-13).

E os demais sacrifícios que eram feitos com **SANGUE** de animais para expiar a culpa dos pecados do povo de Israel, não foram válidos? Se Deus santificou, purificou o sangue dos animais que foram usados como sacrifícios para expiação da culpa dos pecados do povo no Antigo Testamento, não poderia fazer o mesmo com a carne de Maria, caso sua carne - fosse contaminada? Pense nisto. Vou deixar aqui o mesmo **CONSELHO** que o anjo deu para Pedro: **“... Não faças tu comum ou imundo aquilo que Deus purificou.”**

A CARNE DE MARIA FOI PURIFICADA PELA GRAÇA

MARIA foi **PURIFICADA** pela **GRAÇA** para que em seu ventre pudesse ser gerado o Filho de Deus. O Anjo Gabriel lhe disse: Salve, **AGRACIADA**, e foste achada **GRAÇA** em ti. Deus achar **GRAÇA** em alguém significa encontrar a pessoa perfeita, justa, obediente, para realização de Seus projetos.

Esse foi o caso de **NOÉ**, que em meio a uma humanidade corrompida (Gn. 6.11-12), não se deixou contaminar. Deus achou **GRAÇA** nele (Gn. 6.8). Deus viu em **NOÉ** um homem **JUSTO E RETO. NOÉ ANDAVA COM DEUS** (Gn. 6.9). **NOÉ** foi usado por Deus para dar continuidade à raça humana.

O mesmo aconteceu com Enoque, que, em meio à mesma geração corrompida não deixou se contaminar. Andou com Deus e foi arrebatado sem experimentar a morte (Gn. 5.21-23), assim como o profeta Elias.

MARIA, a exemplo de **NOÉ, ENOQUE E ELIAS**, andava com **DEUS**. Ela era **RETA, JUSTA e PERFEITA**, caso contrário Deus não acharia **GRAÇA nela**, para que **dela** (da **SEMENTE DELA**) nascesse Seu Filho segundo a carne da descendência de Davi (Rm.1.3).

MARIA foi chamada de **AGRACIADA** (Lc. 1.30), porque Deus achou **GRAÇA nela** (v.28). No mesmo verso diz que **ELA** foi visitada pelo Anjo do Senhor; foi dito que **Deus** era com **ELA**; foi chamada de **BENDITA (bem-aventurada)** entre todas as outras mulheres. Volto a te lembrar do **CONSELHO**: **“... Não faças tu comum ou imundo aquilo que Deus purificou.”**

O SEGUNDO ADÃO (HOMEM), O SENHOR VEIO DO CÉU?

Como já estudamos, os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, defendem que o Corpo de Jesus não era humano. Eles se fundamentam no texto registrado em 1 Coríntios 15.45-47: **“... o primeiro homem, Adão, foi feito em alma vivente; o último Adão em espírito vivificante. Mas não é primeiro o espiritual, senão o natural; depois o espiritual. O PRIMEIRO HOMEM, da terra, é terreno; O SEGUNDO HOMEM, O SENHOR, É DO CÉU.”**

Utilizam estes versos no sentido de dar margem às suas teorias particulares, dizendo que o primeiro Adão (homem) era terreno, mas o segundo Adão (homem) - o Senhor, é do céu.

Primeiro, devemos notar que **Paulo não faz nenhuma distinção** entre o **primeiro Adão** (homem) e o **segundo Adão** (homem). Na **primeira parte do texto** ele diz: **“o primeiro HOMEM, “ADÃO”** e na **segunda parte** ele caracteriza-se da mesma forma: **“o segundo HOMEM, “ADÃO”**.

Por Paulo denominar tanto o **primeiro** quanto o **segundo homem** de “**ADÃO**”, significa que **AMBOS ERAM HUMANOS, feitos de carne, sangue e ossos** assim como todos nós, pois a partir do hebraico “**ADAM**”, o nome “**Adão**” faz referência ao “**homem**”, “**humanidade**”, “**terra vermelha**.”

Quando Paulo disse: “**o Senhor é do céu**”, ele **FAZIA** referência ao fato de o Filho ter sido gerado pelo Espírito Santo. Por essa razão, Ele veio de cima.

Se admitirmos a ideia de que **o segundo Homem (Adão)** veio literalmente do céu, somos também obrigados a admitir que antes da visita do anjo Gabriel a Maria, já havia no céu um **HOMEM** de carne, sangue e ossos chamado **ADÃO**.

Só lembrando que, o segundo Adão (o Filho de Deus segundo a carne), foi gerado no ventre de uma mulher como qualquer outro ser humano. Se alimentava dos mesmos nutrientes e estava sujeito a lei do crescimento como qualquer um de nós. Sendo assim, como Ele poderia ter vindo de céu de forma literal em corpo humano? O termo “**vindo do céu**” faz referência ser Ele gerado do próprio Deus por meio de Seu Espírito.

Outro ponto a ser analisado: A Bíblia diz que Deus (o Verbo) se fez carne (Jo.1.1,14). O termo “**se fez carne**” anula essa ideia de Deus ter vindo do céu a este mundo, já vestido de carne, sangue e ossos.

A verdade é que, Jesus por **PARTE DE MÃE** era humano e **POR PARTE DE PAI** era Divino. Precisamos ainda entender, que a criança que nasceu de Maria **adquiriu** dois títulos de Filho, a saber: **Filho do HOMEM** por parte de **MÃE** (semente de mulher) e **Filho de DEUS**, por parte de **PAI** (o Espírito Santo).

Volto a repetir: Filho do **HOMEM** faz referência a Jesus ser Filho de Maria e de Davi segundo a carne (Rm. 1.3). E Filho de **DEUS** em Poder, segundo o Espírito de Santificação (v.4), porque este foi gerado pelo Espírito Santo.

Quando Paulo se referiu ao **segundo HOMEM ter vindo do céu**, ele **NÃO** quis dizer que este **HOMEM** que desceu do céu, era de carne, sangue e ossos, mesmo porque no céu não tem, bem como não herda carne e sangue.

Paulo sabia muito bem disto, porque em 1 Coríntios 15.50 ele disse: “**Isto afirmo, irmãos, que a carne e o sangue não podem herdar o reino de Deus...**”

Se o Senhor como o **segundo “HOMEM ADÃO”** veio do céu, como se explica **SER ELE GERADO, CONCEBIDO** no ventre de **MARIA?** (Mt. 1.20). Como se explica o termo “**FILHO DO HOMEM E FILHO DE DEUS?**” Como se explica **Ele se FAZER CARNE?** (Jo. 1.1, 14).

Quando a Bíblia diz que o **VERBO (DEUS)** se **FEZ CARNE**, significa que anteriormente a gestação do Filho no ventre de Maria, Ele (Deus) não possuía nenhum tipo de carne.

Onde está escrito na Bíblia que o **DEUS ESPÍRITO** é composto de carne sangue e ossos?

Esses ensinamentos de que o **segundo Adão** veio de forma literal do céu, e que Jesus **NÃO** possuía carne humana enquanto viveu aqui na terra, são pregados pelos **defensores da DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, e é uma doutrina do anticristo (2 Jo.7).

SIGNIFICADO DO NOME “ADÃO” (1 Coríntios 15.45-47).

Na comparação entre **CRISTO** e **ADÃO** como cabeças, **ADÃO** é chamado de o **primeiro HOMEM**, ao passo que **JESUS** é chamado de o **segundo HOMEM**. O verso 45 fala do - **primeiro** e do **segundo ADÃO**. Jesus é chamado de o **segundo ADÃO**. O nome “**ADÃO**” significa “**HOMEM**”, “**TERRA**”, “**HUMANIDADE**”, “**HOMEM CRIADO DA TERRA**.”

Volto a repetir: A partir do hebraico “**ADAM**”, o nome “**ADÃO**” significa “**HOMEM**” ou “**HUMANIDADE**”. Essa palavra está intimamente ligada ao hebraico “**ADAMAH**”, que significa “**TERRA**”.

A humanidade do **SEGUNDO HOMEM (ADÃO)** era tão real quanto a do **PRIMEIRO**. Em João 19.5 disse Pilatos: “**EIS AQUI O HOMEM**”. Em João 8.40, o próprio Jesus disse ser **ELE UM HOMEM**: Isaías 53.3 diz que Ele era **UM HOMEM** de dor.

O FILHO TEVE UM CORPO FÍSICO NO CÉU? (1 Coríntios 15.47).

Obrigatoriamente os **defensores da DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)** terão que admitir que sim, por pregarem que o **segundo “HOMEM ADÃO”** veio do céu, baseados no que disse Paulo em 1 Coríntios 15.47. Porém, essa interpretação é equivocada. Quando Paulo disse que o segundo homem, o Senhor, é do céu, Ele fazia referência ao **FILHO VINDO DE CIMA** pelo fato d’Ele ter sido gerado pelo **ESPÍRITO SANTO**.

Em parte alguma a Bíblia menciona que Jesus (**O FILHO**) tinha um corpo físico no céu antes de Maria **O** conceber, a não ser de forma profética ou figurada.

Paulo deixa bem claro sobre o início do corpo físico do Filho em Gálatas 4.4: “**Mas, quando chegou a plenitude dos tempos, Deus enviou seu Filho, FEITO DE MULHER, nascido sob a lei.**” Em Lucas 2.11 diz: “**... Na cidade de Davi nasceu HOJE o Salvador, que é Cristo, o Senhor.**” Observem: **HOJE** e não **ONTEM** ou no **PASSADO**.

O próprio Deus assim disse: “**Tu és meu FILHO, HOJE te gerei.**” **O CORPO FÍSICO** do Filho teve seu começo no ventre de Maria, sendo semelhante ao nosso em todos os aspectos.

A morte de Cristo na Cruz, é uma evidência de que Seu corpo físico era igual ao nosso: “**Visto que os filhos são participantes da carne e do sangue, Ele também (o FILHO) participou das mesmas; para que pela morte destruísse aquele que tinha o poder da morte, isto é, o diabo**” (Hb. 2.14).

Estes ensinamentos de que o Filho já tinha um corpo físico no céu, antes de Maria **O** conceber, são um ensinamento desprovido da verdade.

E DEUS O PAI, ESPÍRITO, TEM UM CORPO FÍSICO NO CÉU?

Sem comprovação bíblica, os que pregam a **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)** obrigatoriamente terão que afirmar que sim. Pois, por acreditarem e pregarem que **QUEM MORREU** na **CRUZ** foi o **PRÓPRIO DEUS** em Sua Divindade, baseados em Atos 20.28, automaticamente são obrigados a assim admitir, porém, isso vai de encontro à Bíblia por dois motivos: **Primeiro: DEUS é ESPÍRITO** (Jo. 4.24), e **ESPÍRITO** não tem **CORPO** e nem **CARNE**. **Segundo: ELE é IMORTAL** (1

Tm.1.17), tendo em **SI** a **IMORTALIDADE** (6.16). Se Ele é **IMORTAL**, como alguém ousa dizer que Ele **MORREU**?

O versículo que vamos citar abaixo foi dito pelo próprio Jesus em Lucas 24.39: **“ESPÍRITO - NÃO TEM CARNE NEM OSSOS.”** Veja que o **PRÓPRIO JESUS FAZ DISTINÇÃO** entre o **ESPÍRITO** e o **CORPO** de **CARNE** e **OSSOS**. Quando Jesus disse que o **ESPÍRITO** não tem **CARNE** e nem **OSSOS**, é o mesmo que dissesse: **“DEUS (O PAI) NÃO TEM CARNE E NEM OSSOS”, DEUS É ESPÍRITO**, e **ESPÍRITO**, como já mencionado, **É IMORTAL** e **INVISÍVEL** (1 Tm.1.17). Leia o texto a seguir: **“Aquele que tem, ELE SÓ, A IMORTALIDADE, e habita na luz inacessível; a quem nenhum homem viu e nem pode ver, ao qual seja honra e poder sempiterno.” Amém!** (1 Tm. 6.16). Lembrando ainda que Deus é um **SER METAFÍSICO**.

A MORTE VEIO POR UM HOMEM E A RESSURREIÇÃO VEIO POR UM HOMEM

Segundo os **MONOFISISTAS Eutiquianistas**, Jesus **NÃO** era humano. Ele tinha **APARÊNCIA** de **HOMEM** mas **NÃO** era **HOMEM REAL** de carne, sangue e ossos, assim como nós. Isso vai de encontro à Bíblia que diz que **Ele** era **HOMEM**. Leiam este texto: **“Porque, assim como a MORTE VEIO POR UM HOMEM, também a RESSURREIÇÃO dos mortos VEIO POR UM HOMEM”** (1 Co. 15. 21).

Paulo **NÃO** está dizendo que a ressurreição dos mortos veio por alguém que tinha **APARÊNCIA** de **HOMEM**, ou por alguém que viveu aqui na terra apenas na **CONDIÇÃO** de **HOMEM** sem ser **HOMEM**. Ele foi bem claro em dizer: **“... a ressurreição dos mortos VEIO POR UM HOMEM.”** Quem é este **HOMEM**? **JESUS**. Se Jesus **NÃO** era um **HOMEM REAL**, então vamos arrancar da Bíblia este texto e todos os demais que fazem referências a ser Ele **HOMEM**.

JESUS NÃO TINHA UMBIGO?

Para reforçar a tese de que Jesus não possuía em Si a Natureza humana mas apenas a Divina, os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (carne do próprio deus em Sua Divindade)**, dizem que Jesus não tinha **UMBIGO** e não precisou de Cordão **UMBILICAL**. De onde tiraram essa ideia? Da Bíblia? Creio que não!

A Bíblia diz que **JESUS** em **TUDO SE ASSEMELHOU A NÓS**, porém, se Jesus não possuía **UMBIGO**, Ele **NÃO SERIA SEMELHANTE A NÓS** humanos e nem poderia ser o nosso **CORDEIRO PASCOAL** por haver n'Ele defeito.

No Antigo Testamento, para sacrificar um animal, ele era cuidadosamente examinado pelo sacerdote e, caso fosse encontrado algum defeito seria recusado. Ora, Jesus como o Cordeiro Pascoal, caso **NÃO** tivesse **UMBIGO** seria considerado com defeito e com certeza seria reprovado para o Sacrifício.

CORDÃO UMBILICAL E SUA IMPORTÂNCIA

Sem o **CORDÃO UMBILICAL** seria impossível a sobrevivência de uma criança no útero materno. Podemos aqui destacar algumas das atividades essenciais (necessárias), providas pelo **CORDÃO UMBILICAL** para a gestação de uma criança.

O **CORDÃO UMBILICAL** é responsável por:

- a)** alimentar o bebê no ventre;
- b)** eliminar os resíduos provindos da alimentação do bebê para o sangue materno;

- c) transportar oxigênio para o bebê;
- d) transportar anticorpos da mãe para o bebê, fortalecendo o seu sistema imunológico ao final da gestação;
- e) transportar nutrientes providos da placenta fornecidos pela mãe ao bebê, entre outros.

A IMPORTÂNCIA DA PLACENTA

A **PLACENTA** além de filtrar o sangue da gestante eliminando tudo o que é nocivo, transporta oxigênio, cálcio, água, entre outras substâncias para a sobrevivência do bebê.

Já no caminho contrário, é a placenta quem retira o gás carbônico e outros dejetos que são eliminados pelo organismo da mãe. Todo este trabalho é feito por meio do **CORDÃO UMBILICAL**.

Reforçamos que a Bíblia diz que **JESUS SE ASSEMBELHOU** a nós humanos em **TUDO**, e se Ele em **TUDO** se assemelhou a nós humanos, o Corpo d'Ele precisou receber oxigênio e ser sustentado no ventre de Maria, a fim de assimilar as químicas da terra, assim como acontece com os seres humanos.

Para que Jesus pudesse ser alimentado e receber oxigênio, seria necessário estar ligado ao corpo de Maria por meio da **PLACENTA** e do **CORDÃO UMBILICAL**.

Sem o **CORDÃO UMBILICAL**, seria impossível uma criança sobreviver no útero da mãe por nove meses, como já dito.

Alguns poderão dizer, que Jesus **não** era um feto ou um bebê comum como nós seres humanos. Jesus, por ter sido gerado pelo Espírito Santo, poderia sobreviver dentro do ventre de Maria sem alimentação e sem oxigênio, bem como sem a necessidade de **UMBIGO**.

Se for assim, por que Jesus não continuou a Sua vida sem se alimentar após o parto?

Pelo que sabemos, Jesus após o parto foi amamentado, sentia sede, fome e foi nutrido pelos mesmos nutrientes que nós humanos.

Se **JESUS** não precisasse de um **CORDÃO UMBILICAL**, Ele também não precisaria ter nascido do ventre de uma mulher, reforçando a ideia de que Ele em nada se assemelhava a nós humanos, indo de encontro à Escritura. Essa ideia de que Jesus não tinha **UMBIGO** não passa de um ensinamento infundado sem prova bíblica, no sentido de provar uma teoria particular sem fundamento.

PODERIA JESUS VIVER CERCA DE TRINTA E TRÊS ANOS SEM UMBIGO, SEM QUE ALGUÉM PERCEBESSE?

Seria impossível Jesus viver cerca de trinta e três anos sem que alguém percebesse que Ele **NÃO** tinha **UMBIGO**. Na crucificação Ele ficou **SEMINU** o tempo suficiente para que os soldados romanos e as mulheres que **O** acompanharam até o pé da Cruz, bem como a grande multidão, **PERCEBESSEM** esse tão importante detalhe.

Como poderiam eles não perceberem Jesus sem **UMBIGO**? E ainda: Será que os que prepararam Seu corpo após a morte para o sepultamento, também não perceberam que Jesus não tinha **UMBIGO**? E no parto, as parteiras não perceberam? José e Maria, bem como outros que certamente cuidaram d'Ele quando criança, não perceberam que Jesus

não tinha **UMBIGO**? Essa é uma ideia tão absurda que somente acreditam nela pessoas incautas (ingênuas).

Se Jesus não possuiu **UMBIGO** sendo isto um detalhe tão incomum, com certeza isto seria **REGISTRADO** nos **EVANGELHOS**. A falta de **REGISTRO** nos **EVANGELHOS** a respeito do assunto demonstra que esse argumento não passa de mera distorção da verdade a fim de defender teorias particulares e anti-bíblicas.

A **NUDEZ DE JESUS** exposta no madeiro serviu para demonstrar aos que o executaram e a todos, que o Corpo d'Ele era em todos os aspectos, semelhante ao corpo do ser humano.

SOBRE O DNA DE MARIA - MÃE DE JESUS

Os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, argumentam que Maria não era **MÃE** biológica de Jesus e que o seu ventre não passou de uma **"INCUBADORA"**. Vale lembrar que este argumento vai de encontro à Bíblia que diz que Maria era **MÃE** de Jesus (At. 1.144; Lc. 1.30-33). O próprio termo **"MÃE"** pressupõe genética entre mãe e filho.

Não há nenhuma base ou texto bíblico que afirme que Maria em nada contribuiu com a formação do Corpo (carne) de Jesus, nem tampouco que Jesus não tinha **DNA** de Maria.

O fato de Jesus ter sido gerado pelo Espírito Santo não anula Sua humanidade, porque a Bíblia **O** denomina como sendo **FILHO** de **MARIA**, **FILHO** do **HOMEM**, **FILHO** (descendente) de **DAVI**.

Jesus, por parte de Pai (**o Espírito Santo**) era Divino, e por parte de Mãe (**semente de mulher**), era humano. Por parte do Pai (**o Espírito Santo**), adquiriu o título de **FILHO de DEUS**, e por parte de Mãe (**semente de mulher**), adquiriu o título de **FILHO do HOMEM**.

Não nos compete discutir a forma de como o **FILHO do HOMEM** foi gerado pelo Espírito Santo no ventre de Maria. A Bíblia não fala com clareza se Deus usou ou não o **ÓVULO** de Maria.

Todavia, em Gênesis 3.15, o próprio Deus disse que **DA SEMENTE DA MULHER LEVANTARIA UM**. E Isabel movida pelo Espírito Santo, disse: **"BENDITO É O FRUTO DO TEU VENTRE"** (Lc.1.41-42). **Se Deus disse que seria da semente da mulher**, então, é nisso que devemos acreditar, pois Deus vela por Sua Palavra para fazê-la cumprir.

DEUS USOU OU NÃO O ÓVULO DE MARIA?

Vamos tomar por base o que disse o próprio Deus em Gênesis 3.15: **"E porei inimizade entre ti e a mulher, e entre a TUA SEMENTE E A SUA SEMENTE; essa te ferirá a cabeça, e tu lhe ferirás o calcanhar."** Esta profecia vinda do próprio Deus faz referência à **SEMENTE de Maria** (semente de mulher).

A pergunta que se faz é: A que tipo de **SEMENTE** o Senhor se referiu? Esta **SEMENTE** não estaria relacionada à gestação do menino Jesus que foi gerado e nasceu do ventre de Maria?

Veja que, o mesmo Deus que profetizou em Gênesis 3.15 sobre a **SEMENTE** vir da **mulher**, confirmou Sua profecia por meio do anjo Gabriel dizendo: “... **Descerá sobre ti o Espírito Santo** (Deus), **e a virtude do Altíssimo** (de Deus) **te cobrirá com a Sua sombra; por isso também o Santo, que de ti há de nascer** (o Filho), **será chamado Filho de Deus.**”

Observem que o Anjo disse: “**VAI NASCER DE TI**”. Nascer de ti significa: nascer da **SEMENTE DELA (MARIA)**.

A partir da visita do Anjo, **MARIA** achou-se grávida do Espírito Santo, estando prestes a **produzir** o **FRUTO** chamado Jesus. Jesus em sua humanidade, é sem dúvida o fruto (**SEMENTE**) da mulher chamada Maria.

Isto é confirmado pelo Espírito Santo em Lucas 1.41-42, veja: “**E aconteceu que, ao ouvir Isabel a saudação de Maria, a criancinha saltou no seu ventre; e ISABEL FOI CHEIA DO ESPÍRITO SANTO. E exclamou com grande voz, e disse: Bendita és tu entre as mulheres, E BENDITO O FRUTO DO TEU VENTRE.**”

Observem que, quem disse “**BENDITO O FRUTO DO TEU VENTRE**” **FOI O PRÓPRIO DEUS**, pois Isabel somente fez esta exclamação impulsionada pelo **ESPÍRITO SANTO**.

Os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, dizem que Maria em nada contribuiu na formação do Filho chamado “Jesus” em seu ventre. Dizem que o **ÚTERO** de Maria não passou de uma **INCUBADORA**, porém, como podem ter tanta certeza disto?

Na verdade, para Deus realizar algo sobrenatural como no caso da gravidez de Maria, Ele não precisaria de **ÓVULO** e **ESPERMA**, porém, se Deus usou ou não o **ÓVULO** de Maria, isso não nos foi revelado. E é um erro gravíssimo confirmar algo baseado em apenas opiniões e especulações, sem comprovação bíblica.

O certo é que **JESUS É O FRUTO (SEMENTE) DE MARIA**, e por ser Ele o **FRUTO** do seu **VENTRE**, Ele se tornou humano tornando Maria Sua **MÃE**, como diz a Bíblia.

A forma exata de como Deus fez para gerar o Filho no ventre de Maria não nos foi revelada. Quando a Bíblia fala com clareza devemos falar com clareza, porém, quando ela fizer silêncio sobre qualquer assunto, devemos fazer silêncio também. Não devemos aplicar nossas opiniões sem comprovações bíblicas, como sendo verdadeiras.

O QUE SERIA A SEMENTE DA MULHER?

Existem diversas teorias a respeito do assunto. Temos uma teoria de que a **SEMENTE** da mulher faz referência ao próprio **DEUS**, o **VERBO (PALAVRA)** encarnada no ventre de Maria. O que não deixa de ser verdade, porque o **PALAVRA** é o **VERBO** que se **FEZ CARNE** e habitou entre nós (Jo.1.1,14).

Temos diversos textos bíblicos que afirmam que a **PALAVRA** de Deus é **SEMENTE** (veja Mt.13.1-23; Mc.4.1-9). Porém, seria o próprio **DEUS (VERBO)** a **SEMENTE** da mulher como referido por Ele em Gênesis 3.15? Se for assim, temos alguns problemas a ser resolvido, pois a semente procede da árvore. Primeiro a árvore e depois a semente. As sementes das árvores não podem anteceder as árvores, pois a semente é produzida pela árvore, e sendo assim **DEUS** não pode ser a **SEMENTE**, pois foi Deus quem criou Maria e não Maria quem criou Deus.

Alguém poderá dizer: Mais João disse que o **VERBO (DEUS)** se fez carne (Jo.1.1,14). Isto é verdade, porém, existe uma grande diferença entre o “**Verbo (Deus)**” se fazer carne e o “**Verbo (Deus)**” ser **SEMENTE**. O Senhor Deus **NÃO** disse que Ele se faria carne se tornando **SEMENTE e FRUTO** de mulher. Ele disse que levantaria um da **SEMENTE** da mulher.

A SEMENTE VEM DO HOMEM – MULHER NÃO TEM SEMENTE

Essa é mais uma das **ARTÉRIAS** usadas pelos defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, no sentido de anular a humanidade de Jesus. Segundo eles, a mulher não tem **SEMENTE**, apenas o homem.

Esse é mais um fundamento infundado desprovido da verdade, pois, pelo que se sabe, toda espécie humana possui 46 cromossomos, sendo 23 doados pela mãe **NO ÓVULO** e os outros 23 doados pelo pai **NO ESPERMATOZOIDE**.

A diferença está em que as mulheres possuem os cromossomos **XX** e os homens os cromossomos **XY**. A determinação do sexo ocorre no momento da fecundação do **ÓVULO**, feita através dos cromossomos sexuais encontrados nos gametas masculinos, que são os espermatozoides (**XY**), e nos gametas femininos, que é o **ÓVULO (XX)**.

A determinação do sexo provém do pai, pois ele possui cromossomo sexual **XY**, enquanto a mulher possui cromossomo **XX**. Se a fecundação ocorrer com o **X** da mulher e o **X** do homem, o bebê será do sexo feminino, porém, se a fecundação acontecer com o **X** da mulher e com o **Y** do homem, o bebê será do sexo masculino.

Esse argumento de que a **SEMENTE** do ser humano provém do homem, e que a mulher não tem **SEMENTE** é um argumento desprovido da verdade, pois, para que aconteça a fecundação, serão necessários cromossomos de ambas as partes (mulher e homem). Portanto, é uma inverdade dos defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, dizer que a mulher não possui **SEMENTE** e que a semente **vem do homem**.

SOBRE O SANGUE: Em uma gestação normal no início da gravidez, quando o **ÓVULO** é fecundado, as informações se misturam criando o **DNA** do bebê. O bebê terá um **DNA** de **50%** pela carga genética da mãe e **50%** pela carga genética do pai.

No caso de Jesus, por não ter tido pai biológico, por ser Ele gerado pelo Espírito Santo, a Bíblia não nos relata com clareza a forma usada por Deus na fecundação do Filho por parte do Pai. E quando a Bíblia fizer silêncio sobre qualquer assunto, devemos fazer o mesmo e não aplicar ideias como sendo bíblicas sem confirmação, como fazem os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**. O certo é que Deus disse que levantaria um da **SEMENTE** da **MULHER** (Gn. 3.15). E se Deus se refere à **MULHER** como tendo **SEMENTE**, é nisto que devemos acreditar.

“Filhinhos, não deem crédito a qualquer espírito, mas provem os espíritos para ver se procedem de Deus; porque muitos falsos profetas têm saído mundo afora. Nisto vocês reconhecem o Espírito de Deus: todo espírito que confessa que Jesus Cristo. Veio em carne é de Deus; e todo espírito que não confessa que Jesus veio em carne não procede de Deus; pelo contrário, este é o espírito do anticristo, a respeito do qual vocês ouviram dizer que viria e que agora já está no mundo. Filhinhos, vocês são de Deus e venceram os falsos profetas, porque aquele que está em vocês é

maior do que aquele que está no mundo. Eles procedem do mundo; por essa razão, falam da parte do mundo, e o mundo os ouve. Nós somos de Deus. Quem conhece a Deus nos ouve; quem não é de Deus não nos ouve. Nisto reconhecemos o espírito da verdade e o espírito do erro” (1 Jo. 4.1-6).

A ORIGEM DE UM JUDEU VEM DA MULHER

A definição do sexo provém do pai por meio dos cromossomos **Y** ou **X**, porém, quem define a **ORIGEM (NACIONALIDADE) DO BEBÊ É A MÃE**. Se uma mulher judia tiver um filho com um estrangeiro, seu filho será judeu pela Lei da Torá. Porém, se um homem judeu tiver um filho com uma estrangeira, seu filho não será reconhecido como judeu.

Isto significa que a **ORIGEM** do filho **PROVÉM** da **MULHER**. Mesmo Jesus não tendo pai biológico, **SUA ORIGEM VEM DE MARIA**.

JESUS TINHA DOIS TÍTULOS DE FILHO PELO MISTÉRIO DA ENCARNAÇÃO

O grande **MISTÉRIO DA ENCARNAÇÃO**, está em compreender que a criança ainda no ventre de Maria, adquiriu em **SI DOIS TÍTULOS DE FILHO**, sendo eles: **“FILHO DE DEUS”** e **“FILHO DO HOMEM.”**

O título de **FILHO DE DEUS**, faz referência a Jesus em Sua Natureza Divina por ter sido gerado pelo Espírito Santo.

O título de **FILHO DO HOMEM**, faz referência à **SUA NATUREZA HUMANA** feita de carne, sangue e ossos, assim como nós, humanos. Faz também referência a Ele como Filho de Davi segundo a carne (Rm.1.3), nascido de mulher (Gl.4.4) e de sua **SEMENTE** (semente da mulher) (Gn. 3.15).

Se for como dizem os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, de que **JESUS** não tinha **DNA** de Maria; que Ele não tinha nada de humano, apenas parecia com o ser humano; que tudo n’Ele era Divino, inclusive Sua Carne e Sangue; que o **ventre (ÚTERO)** de Maria não passou de uma **INCUBADORA**; que o próprio Deus era a **SEMENTE** que se alojou no ventre de Maria se fazendo carne, a expressão de Deus em Gêneses 3.15 **NÃO** seria: **“LEVANTAREI UM DA SEMENTE DA MULHER.”** A expressão seria: **“EU VIREI A ESTE MUNDO COMO SEMENTE, USAREI O ÚTERO DE UMA MULHER COMO INCUBADORA E ESMA-GAREI A CABEÇA DA SERPENTE.”** Porém, não foi desta forma que disse Deus em Gênesis 3.15: Ele disse que levantaria um da semente da mulher.

Jesus humanizado, como Homem de carne sangue e ossos assim como nós seres humanos, adquiriu o título de **“FILHO DO HOMEM”** por parte de **MÃE – “SEMENTE DA MULHER”** e **“FILHO DE DEUS”** por parte de **PAI**, gerado pelo **ESPÍRITO SANTO**.

Se Jesus Homem não tinha **DNA** de Maria, não tinha nada de humano, que tudo n’Ele era divino, então, não cabe a Ele o título de **FILHO DO HOMEM**, mas apenas **FILHO DE DEUS**.

QUAL É A ORIGEM DE UMA SEMENTE?

A origem de uma **SEMENTE** depende de sua **ESPÉCIE**. Seja ela de plantas, animais, seres humanos e outros (Gn. 1.11-12). Exemplo: A semente da laranja provém da laranjeira (**ÁRVORE**). A do abacate do abacateiro (**ÁRVORE**), etc.

Você já teve a curiosidade de estudar um pouco sobre sementes? Se não, eu sugiro que o faça e ficará surpreendido. As sementes começam nas flores, sendo fertilizados os óvulos, ou seja, a recombinação genética de gametas masculino e feminino, estabelecendo uma variabilidade genética favorável à adaptação das espécies.

Você sabia que as árvores e plantas precisam serem fecundadas para produzirem frutos e, conseqüentemente as sementes?

As fecundações ocorrem por meio de polinização que acontece através de abelhas, borboletas, morcegos, pássaros, ventos e outros.

Pois bem, você seria capaz de dizer que a semente da árvore não tem a genética da árvore? O que você tem a dizer a respeito de ser Jesus o **FRUTO (SEMENTE)** de Maria? Seria capaz de dizer como dizem os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, de que Jesus não tinha nada geneticamente de Maria, sendo que Maria é comprovadamente a **ÁRVORE** que produziu a referida **SEMENTE E FRUTO** chamado Jesus?

Para ficar mais claro: Se Jesus é a **SEMENTE** que veio da mulher conforme **DISSE DEUS** em Gênesis 3.15, significa que Maria é a **ÁRVORE** produtora da referida **SEMENTE** que deu **ORIGEM** a Jesus. E se Sua **ORIGEM** veio da mulher, torna-se um grave erro dizer que Ele **NÃO** tinha nada de Maria pelo fato da **SEMENTE** ter vindo de dentro dela, de fazer parte dela, de fazer parte da mesma **ESPÉCIE**.

Devemos levar em conta, que quem disse que Jesus viria da **SEMENTE** da mulher foi o próprio Deus. Logo, é assim que devemos acreditar.

Se Jesus não tinha nada de Maria como dizem os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, então Ele não era a **SEMENTE DE MULHER E NEM FRUTO DO VENTRE DE MARIA**. E também **NÃO** poderia ser chamado de **FILHO DO HOMEM**.

Devemos observar, que Deus **NÃO** disse que Jesus viria por meio de uma **INSEMINAÇÃO ARTIFICIAL**, ou de uma **SEMENTE IMPLANTADA** numa **INCUBADORA** como dizem, mas **“DA SEMENTE DA MULHER.”**

O mesmo aconteceu com a **GENEALOGIA** de Jesus. A Bíblia diz que a **ORIGEM** de Jesus procedeu do **TRONCO DE JESSÉ**. Veja Isaías 11.1: **“Porque brotará um rebento DO TRONCO DE JESSÉ (JESUS), E DAS SUAS RAÍZES UM RENOVO FRUTIFICARÁ.”**

A **RAIZ** aqui faz referência a **JESUS**. Veja o que Ele próprio disse: **“... EU SOU A RAIZ E A DESCENDÊNCIA DE DAVI, e a resplandecente estrela da manhã”** (Ap. 22.16).

Neste pequeno estudo temos duas linhas que fazem referências e comprovam a **HUMANIDADE** de Jesus. A **PRIMEIRA**, por meio da profecia **VINDA DO PRÓPRIO DEUS** diretamente à **MULHER**, que diz respeito ao surgimento de **UMA SEMENTE** da **MULHER** que se cumpriu em **MARIA**. A **SEGUNDA** por meio da **GENEALOGIA**.

GENEALOGIA: A genealogia de Lucas começa por Jesus e vai até Adão, e a de Mateus começa por Jesus e vai até Abraão. Mateus 1.1 deixou assim registrado: **“Jesus, filho de DAVI e filho de ABRAÃO.”**

Tanto por meio do termo “**SEMENTE da MULHER**” quanto por meio da **GENEALOGIA**, “**JESUS FILHO de DAVI e de ABRAÃO**” faz referência à **humanidade** de Jesus. Por isso, Jesus adquiriu o título de **FILHO DO HOMEM** por Ele ser humano.

Se você não acredita que Jesus veio da **descendência de Davi**, deveria acreditar que Ele veio da **SEMENTE** da Mulher (Gn. 3.15; Gl. 4.4).

A discussão de que, se Deus usou ou não o **ÓVULO** de Maria foge da nossa competência em afirmar que sim ou que não, pois a Bíblia não nos revela a respeito do assunto com clareza. Todas as discussões em torno deste assunto não passam de meras especulações e opiniões particulares.

Os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, afirmam que o próprio Deus desceu do céu e se fez carne no ventre de Maria e que o ventre de Maria não passou de uma **INCUBADORA**.

Dizer que Jesus não tinha nenhuma genética de Maria sem comprovação bíblica, apenas baseados em opiniões, não seria um tanto perigoso? Isso não é ir de encontro ao próprio Deus que profetizou em Gênesis 3.15, dizendo que levantaria **UM DA SEMENTE** da mulher? Pense nisto.

JESUS É A RAIZ DE DAVI E RAIZ DE JESSÉ - Apocalipse 5.5.

Os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, ensinam que o Corpo (Carne) de Jesus **NÃO** tinha **NADA** de **HUMANO** e que **TUDO** n’Ele era Divino. Além de afirmarem que Jesus não tinha nada de Maria, ainda afirmam que a carne de Jesus não tinha genética alguma de Abraão, Jessé e Davi, dentre outros de sua **GENEALOGIA**. Isto vai de encontro à Bíblia como comprovado por alguns versos da Bíblia, os quais teceremos breves comentários.

Vamos deixar que a própria Bíblia responda a estes ensinamentos:

Em Apocalipse 5.5 assim disse João: “... **eis aqui o LEÃO DA TRIBO DE JUDÁ, A RAIZ DE DAVI.**” Porventura o Leão da Tribo de Judá não faz referência a Jesus?

Assim profetizou Isaías: “**Porque brotará um rebento DO TRONCO DE JESSÉ, E DAS SUAS RAÍZES UM RENOVO FRUTIFICARÁ**” (Is. 11.1). No versículo 10: “**E ACONTECERÁ NAQUELE DIA QUE A RAIZ DE JESSÉ, A qual estará posta por estandarte dos povos, será buscada pelos gentios; e o lugar do seu repouso será glorioso.**”

A quem o Profeta Isaías está se referindo? Porventura ele não faz referência a Jesus? Quando o profeta diz “**RAIZ OU TRONCO DE JESSÉ**”, ele faz referência à casa de Davi. Ora, Jessé era o nome do pai do Rei Davi.

Paulo, em Romanos 15.12, também faz referência à **RAIZ DE JESSÉ**, dizendo: “**Outra vez diz Isaías: UMA RAIZ EM JESSÉ HAVERÁ...**”

O profeta Jeremias também profetizou dessa mesma forma: “**Dias virão em que LEVANTAREI A DAVI UM RENOVO JUSTO...**” (Jr. 23.5). No mesmo livro em seu Capítulo 33, verso 15, disse o profeta: “... **NAQUELE TEMPO FAREI BROTO A DAVI UM RENOVO DE JUSTIÇA...**”

Jesus sem dúvida nasceu segundo a carne, da **DESCENDÊNCIA DE DAVI, DA TRIBO DE JUDÁ**. Leia Mateus 1.1: “**LIVRO DA GERAÇÃO DE JESUS CRISTO, FILHO DE DAVI, FILHO DE ABRAÃO.**”

Veja ainda o que está registrado na carta aos Hebreus 7.14: “**Visto ser manifesto QUE NOSSO SENHOR PROCEDEU DE JUDÁ...**”

Em Lucas 18.38-39, assim clamava o cego de Jericó: “... **Jesus, Filho de Davi, tem misericórdia de mim. E os que iam passando repreendiam-no para que se calasse; - mas ele clamava ainda mais: “Filho de Davi, tem misericórdia de mim.”**”

Se Jesus não fosse Filho de Davi segundo a carne, Ele teria repreendido o cego de Jericó, concorda?

Na carta de Paulo aos Romanos 1.3, assim está escrito: “**Acerca de seu Filho, que nasceu da DESCENDÊNCIA (semente) de Davi segundo a carne.**”

O próprio Jesus afirmou: “... **EU SOU A RAIZ E A GERAÇÃO DE DAVI, a resplandecente estrela da manhã**” (Ap. 22.16).

Será que ainda permeia alguma dúvida nos defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA** de que Jesus **É DESCENDENTE** de Davi, segundo a carne?

Deus levou tão a sério a **GENEALOGIA** para fazer cumprir a Sua Palavra que foi capaz de matar dois filhos de Judá, sendo eles Er e Onã, por **NEGAREM A SEMENTE** que daria continuidade a Seu plano de salvação.

Para cumprir o Seu plano, Deus permitiu que Tamar (mulher de Er e posteriormente de Onã) se vestisse de prostituta para seduzir seu sogro (Judá), a deitar-se com ela para possuir dele **A SEMENTE** (um filho) que daria a continuidade a Seu plano **DENTRO DA GENEALOGIA** (Gn. 38). **SEMENTE** essa, negada por Er e Onã. Se a Bíblia diz que **JESUS É DESCENDENTE** (Filho) de Davi segundo a carne, é nisso que devemos acreditar.

SOBRE A DESCENDÊNCIA DE MARIA

Aqui temos mais uma artéria usada pelos defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA** para desqualificar a humanidade de Jesus.

Dizem eles que o Filho não tinha **DNA** de Maria, em virtude da Bíblia não deixar claro que **Maria descendia de DAVI**. Porém, este argumento de Maria **MÃE** de Jesus, **NÃO** ter **DNA** de Davi é infundado e desprovido de provas bíblicas.

Para se chegar a uma conclusão lógica sobre a linhagem de Maria, sugiro que leiam 1 Crônicas dos Capítulos 3 ao 9, que nos dá uma boa orientação da extensão infinita dos descendentes de **DAVI**.

Os descendentes do Rei Davi não foram poucos, tendo em vista ele ter cerca de vinte filhos (1 Cr. 3.1-9). Agora, imagine a descendência de cada filho de Davi? Imagine quantos descendentes tinha Salomão seu filho, que teve cerca de 700 (setecentas) mulheres e 300 (trezentas) concubinas? Imaginem a quantidade de descendentes de cada tribo de Israel? Será que alguém pode garantir que Maria não fazia parte desta linhagem?

O Livro de Mateus 1.1 faz uma ligação da genealogia de Davi a Abraão. Você se lembra do que disse Deus em Gênesis 2.17? Ele disse que a descendência de Abraão seria

como as estrelas do céu e a areia da praia que está no mar. Maria com certeza veio da linhagem de Abraão, pois ela era de origem judaica.

Lembrem-se de que, os descendentes de Abraão ainda nos dias de hoje são milhares, e entre eles estão os árabes por parte de Ismael e os judeus por parte de Isaque. Tanto os árabes quanto os judeus são originários de Abraão. Sem dúvida alguma, tanto Maria quanto Jesus eram judeus, sendo da mesma linhagem de Abraão e Davi.

Não foi à toa que Pilatos mandou colocar uma placa por cima da cabeça de Jesus quando Ele foi crucificado com os dizeres: “... **JESUS NAZARENO, REI DOS JUDEUS**” (Jo. 19.19).

A Bíblia está cheia de textos que afirmam ser Jesus Filho de Davi. O próprio Jesus disse: “... **EU SOU A RAIZ e o PROMETIDO DESCENDENTE** (Geração) **de DAVI...**” (Ap. 22.16). “**E disse-me um dos anciões: não chores: eis aqui o LEÃO da TRIBO de JUDÁ, a RAIZ DE DAVI, que venceu para abrir e desatar os seus sete selos**” (Ap. 5.5).

Os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, dizem que Maria **NÃO** tinha **NADA** da linhagem de Davi no sentido de fazer os menos esclarecidos acreditarem que a carne do Filho não tinha nenhuma ligação com a carne humana.

Segundo eles, não havia nada de humano no Filho e tudo n'Ele era Divino. Deixo aqui mais uma vez um lembrete: “**Todo espírito que confessa que Jesus Cristo veio em carne é de Deus; e todo espírito que não confessa que Jesus Cristo veio em carne não é de Deus; e este é o espírito do anticristo...**” (1 Jo. 4.3).

POR QUE JESUS TINHA QUE NASCER DE UMA VIRGEM?

O Filho (Jesus) tinha que nascer de uma **VIRGEM** pelo fato de o pecado entrar no mundo, ser de responsabilidade do homem (**ADÃO**) e não da mulher (**EVA**).

A ordem para não comer do fruto proibido foi dada a **ADÃO** (Gn. 2.16.17) e não a **EVA**. Assim sendo, quem desobedeceu a Deus foi **ADÃO**. Por isso, a Bíblia diz que o pecado entrou no mundo pelo homem e não pela mulher.

EVA foi usada pela serpente para fazer a ponte, no sentido de fazer **ADÃO** desobedecer a Deus comendo do fruto proibido também.

Foi por isso que Deus disse em Gênesis 3.15 que levantaria um da **SEMENTE** da mulher e não do homem.

MARIA era uma **MULHER VIRGEM, PURA, AGRACIADA, BENDITA**, que foi a escolhida entre todas as outras mulheres para ser a **MÃE** de **NOSSO SALVADOR JESUS CRISTO** em **SUA HUMANIDADE**. Isto é inegável.

OS TERMOS “FILHO DO HOMEM” E “FILHO DE DEUS”

Foi no ventre de Maria que Jesus adquiriu os **DOIS** títulos de Filho. **FILHO de DEUS** por parte de **PAI** (o Espírito Santo) e **FILHO do HOMEM** por parte de **MÃE** (semente de mulher).

Se Jesus não tivesse nada de Maria como dizem os defensores da **DOCTRINA da CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, Jesus não poderia ser chamado de **FILHO do HOMEM**, pois isto seria contraditório. Como se explicaria a expressão **“FILHO do HOMEM”** se Jesus **NÃO** tivesse nada de humano?

Existem uma grande diferença nos termos **“FILHO do HOMEM”** e **“FILHO de DEUS”**. A expressão **“FILHO do HOMEM”** identifica o Messias com a própria humanidade para cumprir Sua missão: ***“Porque o FILHO DO HOMEM veio salvar o que se tinha - perdido”*** (Mt. 18.11). Leiam ainda: Mt. 12.40; 13.37; 17.22; 24.44; 25.31; Mc. 9.31; 10.45; Lc. 5.24; 9.58; 17.24; Jo. 8.58; At. 7.56; Hb.2.6).

Jesus adquiriu o título de **FILHO DE DEUS** por ter sido gerado pelo **ESPÍRITO SANTO**.

Em apenas dois versos registrados em Romanos 1.3-4, os dois títulos de Jesus são confirmados por Paulo que diz: ***“Acerca de SEU FILHO, que nasceu da DESCENDÊNCIA DE DAVI SEGUNDO A CARNE*** (por parte de mãe) ***“SEMENTE DE MULHER”***, ***“DECLARADO FILHO de DEUS em PODER*** (por parte do Pai **“O ESPÍRITO SANTO”**) ***segundo o Espírito de Santificação, pela ressurreição dentre os mortos, Jesus Cristo, nosso Senhor.”***

Volto a repetir: Se Jesus **NÃO** tivesse nada de **HUMANO NÃO** caberia a Ele o título de **FILHO do HOMEM**.

O MISTÉRIO DA ENCARNAÇÃO (UNIÃO HIPOSTÁTICA DE CRISTO)

O mistério da **ENCARNAÇÃO DE JESUS É UM FATO**, visto ser esta a única forma pela qual o próprio Deus determinou que poderia salvar o homem: ***“Mas, vindo a Plenitude dos tempos, Deus enviou seu Filho, NASCIDO DE MULHER, nascido sob a lei, para remir os que estavam debaixo da lei, a fim de recebermos a adoção de filhos”*** (Gl. 4.4, 5).

Foi no ventre de Maria que se realizou o **MISTÉRIO DA ENCARNAÇÃO**; o mistério da **UNIÃO HIPOSTÁTICA DE CRISTO**, que se refere o **DIVINO NO HUMANO**.

Foi no ventre de Maria pela **UNIÃO HIPOSTÁTICA DE CRISTO**, que se estabeleceu a **DUPLA NATUREZA** de **JESUS**, que por **PARTE** de **PAI** era **DIVINO** e por **PARTE** de **MÃE** era **HUMANO**.

Apolinário de Laodiceia foi o primeiro a usar o termo **“HIPOSTÁTICO”** na tentativa de compreender o **MISTÉRIO DA ENCARNAÇÃO**.

O termo **“HIPOSTÁTICO”** faz referência ao mistério da encarnação, ao mistério da união do Divino no humano, do Invisível no Visível e do Verbo Encarnado.

Vamos seguir na mesma linha **HIPOSTÁTICA**, usando um termo grego **“TE-ANTRÓPICO” (ANTROPO)**, que se refere ao mistério da encarnação.

Mas, qual é o significado do termo **“TE-ANTRÓPICO”**? O termo vem do grego: **“TE”** faz referência a **THEOS**, que significa **DEUS** em grego. **“ANTROPO ou ANTRÓPICO”** faz referência ao **HOMEM**, carne, raça humana. Ambos se referem a Jesus Cristo. **THEOS FAZ REFERÊNCIA AO VERBO (DEUS) - ANTROPO À HUMANIDADE (CARNE)**.

O VERBO SE FEZ CARNE E O VERBO ERA DEUS, É O MESMO QUE THEOS SE FEZ HUMANO (CARNE) E THEOS ERA DEUS. Jesus é o **THEOS** que se fez carne, **“No princípio era o Verbo e o Verbo estava com Deus, o Verbo era Deus”** (Jo. 1.1).

“E o Verbo (Natureza Divina) **se fez carne** (Natureza humana) **e habitou entre nós”** (Jo. 1.14). Veja ainda em 1 Tm. 3.16 que assim diz: **“Sem dúvida alguma, grande é o mistério da piedade, aquele (THEOS) (Natureza Divina) que se manifestou em carne** (Natureza humana), **foi justificado em Espírito, visto dos anjos, pregado aos gentios, crido no mundo e recebido acima na glória.”** Grande é este **MISTÉRIO!**

DISTINÇÃO ENTRE PAI E FILHO

Segundo a crença dos defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA** (Carne do **Próprio Deus em Sua Divindade**), **NÃO** há **DISTINÇÃO** entre o **PAI** e **FILHO**, por ter o Filho a **CARNE DIVINA DO PRÓPRIO PAI**, o tornando uno e indivisível, **SENDO UMA SÓ NATUREZA A DIVINA**. Porém, isto é contraditório.

Vejamos algumas DISTINÇÕES:

- a) O Filho chama Deus de Pai (Lc. 23.34,46);
- b) O Filho não quis ser chamado de Bom;
- c) O Filho disse que somente o Pai era Bom (Mc.10.18);
- d) O Filho disse que o Pai era maior do que Ele (Jo. 14.28);
- e) O Filho não sabia a hora do Advento e que somente o Pai sabia (Mt. 24.36);
- f) O Pai **O** chama de Filho: este é meu Filho... (Mt. 3.17);
- g) O Filho orava ao Pai (Mt. 26.39-44).

As citações acima não deixam dúvidas de que **HÁ** uma **DISTINÇÃO** entre Pai e Filho, caso contrário o Filho não chamaria o Pai de Pai, e nem o Pai chamaria o Filho de Filho.

A distinção **ACIMA NÃO** se trata de duas **PESSOAS** ou dois **DEUSES**, se trata de **NATUREZAS** entre o Pai e o Filho. Isto não os faz dois deuses, porque o Pai (Natureza Divina) fundiu-se com o Filho que nasceu de Maria (Natureza Humana), no sentido de fazer a reconciliação do pecador. **SOMENTE** as **DUAS NATUREZAS** em Cristo **PODEM** explicar a **DISTINÇÃO** entre Pai e Filho. **SOMENTE** as **DUAS NATUREZAS** podem explicar o termo **“FILHO do HOMEM”** e **“FILHO de DEUS.”**

Paulo disse que: **“Deus** (Natureza Divina) **estava em Cristo** (Natureza humana), **reconciliando o mundo para consigo”** (2 Co. 5.19).

Assim disse Jesus: **“Eu** (Natureza humana) **e o Pai** (Natureza Divina) **somos UM”**.

Jesus é o **VERBO (DEUS)** (Natureza Divina) que se fez carne, (Natureza humana) (Jo.1.1,14). **“Todo espírito que NÃO confessa que Jesus veio em carne é do anticristo”** (1 Jo. 4.1-3; 2 Jo.1.7).

Essa doutrina de que em Jesus **NÃO** havia nada de **HUMANO** deve ser rejeitada pelos verdadeiros cristãos, pois ela é desprovida da verdade.

Citarei aqui algumas características que comprovam a humanidade de Jesus:

- a) Ele foi gerado no ventre de uma mulher;
- b) Sua gestação durou nove meses, como normalmente acontece com um bebê;
- c) Foi devidamente alimentado e recebeu oxigênio dentro da placenta de Maria, como qualquer outra gestação, por meio do cordão umbilical;

- d) Após seu nascimento, estava sujeito à lei do crescimento (Lc. 2.52);
- e) Em tudo Jesus foi tentado (Hb. 4.15; Mt. 4. 5-9);
- f) Sua humanidade foi ungida para o Sacrifício da Cruz (At. 10.38-40);
- g) Sentiu fome consumindo os mesmos nutrientes terrenos que qualquer ser humano consome para suprir a fome (Mt.21.18);
- h) Sentiu sede (Jo. 4.7; 19.28);
- i) Sentiu cansaço (Jo. 4.6);
- j) Sentiu dores por ser **HOMEM** de dor (Is. 53);
- l) Chorou (Jo. 11.32-36; Lc. 19.41-42);
- m) Sentiu tristeza (Mt. 26.38);
- n) Tinha uma alma (Mt. 26.38);
- o) Tinha um Espírito (Gl. 4.6, Lc.23.46, Jo.13.21);
- p) Sentiu emoções fortes na oração, a ponto de seu suor se tornar em grandes gotas de sangue (Lc. 22.44);
- q) Tinha vontade própria (Mt. 26.39);
- r) Dormiu - enquanto a Bíblia diz que Deus não dorme (Sl. 121.2-4);
- s) Foi chamado de Filho do Homem (Mt. 12.40; 25.31);
- t) É Filho (descendente) de Davi segundo a carne (Rm.1.3);
- u) Sentiu agonia (Lc. 22.44);
- v) Entre outros.

E MAIS: Se Jesus não fosse humano de carne, sangue e ossos assim como nós humanos, ele não poderia ser:

- a) Ser chamado de Filho do Homem (Mc. 10.45);
- b) Ser chamado de Filho de Davi (Rm. 1.3);
- c) Ser descendente e Leão da Tribo de Judá (Ap. 5.5);
- d) Ser o nosso Sumo Sacerdote (Hb. 4.14-15);
- e) Ser o Cordeiro de Deus que tira o pecado do mundo (Jo. 1.29);
- f) Ser a Propiciação de nossos pecados (Hb. 2.17; Rm. 3.25; 1 Jo.2.2; 4.10);
- g) Ser o Primogênito de entre os mortos (Cl. 1.18);
- h) Ser as Primícias dos que dormem (1º Co. 15.20-22);
- i) Ser o Cabeça da Igreja (Cl. 1.18);
- j) Entre outros.

Esses ensinamentos de que Jesus **NÃO** tinha nada de **HUMANO NÃO** provêm de Deus, mas sim, do anticristo. **Portanto: CUIDADO!**

JESUS, PARA SER NOSSO SACRIFÍCIO TERIA QUE SER HUMANO

Assim como no período do Velho Testamento em que a expiação dos pecados era realizada por meio do sacrifício e derramamento de sangue de animais, Jesus também é o antítipo deste sacrifício expiatório, **O QUE IMPLICA QUE ELE TINHA UM CORPO HUMANO E REAL** assim como os nossos, de carne, sangue, água e ossos.

Em Hebreus 10.5 diz: ***"Por isso, entrando no mundo, diz: Sacrifício e oferta não quiseste, MAS CORPO ME PREPARASTE."***

Era necessário que Cristo **COMO SER HUMANO** derramasse Seu Sangue para remissão de nossos pecados. O escritor aos Hebreus 9.22 assim disse: ***"E quase todas as coisas, segundo a lei, se purificam com Sangue; e sem derramamento de Sangue não há remissão de pecado."*** Ele, por meio de Seu Sangue, foi o nosso Sacrifício como **CORDEIRO PASCOAL**. Em João 1.29, assim diz: ***"No dia seguinte, João viu a Jesus, que vinha para ele, e disse: EIS O CORDEIRO DE DEUS, que tira o pecado do mundo."***

SOBRE OS TERMOS: “SEMELHANÇA, PARECER, EM FORMA, NA CONDIÇÃO HUMANA” - Hebreus 2.17.

Os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA** (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade), se apegam aos termos citados acima para defender suas teorias particulares.

Dizem que “**SEMELHANÇA**” tem o significado de “**PARECER**”, o que não deixa de ser verdade.

Por essa razão, eles dizem categoricamente que Jesus **APENAS** parecia um ser humano, mas **NÃO** era humano.

Esta é uma visão distorcida, pois nem sempre o termo “**SEMELHANTE**” faz referência apenas ao aspecto físico exterior. Quando se diz “**SEMELHANTE EM TODOS OS ASPECTOS**”, pode-se referir não somente à parte exterior, mas a tudo que estiver no seu interior. Por exemplo: você tem uma laranja e pede a alguém para comprar outra semelhante em todos os aspectos. A pessoa vai comprar somente a parte externa da laranja? Claro que não! Ela vai comprar uma laranja completa com todos os nutrientes que nela contém.

A exemplo do texto registrado em Hebreus 2.17, onde aparece a palavra “**SEMELHANTE**”. Será que o escritor está se referindo apenas à aparência física externa de Jesus? É claro que não! Leiam: “***Pelo que convinha que em TUDO fosse FEITO SEMELHANTE A SEUS IRMÃOS (...) A FIM DE FAZER PROPICIAÇÃO pelos pecados do povo.***”

Vejam que o termo aqui se refere tanto ao aspecto exterior quanto ao interior, pois para que Jesus pudesse ser o nosso **SUMO SACERDOTE** e fazer a **PROPICIAÇÃO DE NOSSOS PECADOS**, o Seu Corpo teria que ser **SEMELHANTE** ao nosso em **TUDO**, como disse Paulo. E **TUDO** aqui faz referência a Ele **SER** de carne, sangue e ossos assim como os nossos.

Em Hebreus 2.14 também está registrado: “***E, visto como OS FILHOS PARTICIPAM DA CARNE E DO SANGUE, também ELE PARTICIPOU DAS MESMAS COISAS, para que pela morte aniquilasse o que tinha o império da morte, isto é, o diabo.***”

Em 1 João 5.6 diz: “***Este é aquele que VEIO POR MEIO DE ÁGUA E SANGUE, isto é, Jesus Cristo...***” Portanto, não há dúvida de que o Filho foi fisicamente **SEMELHANTE** ao **HOMEM** em **TUDO**, exteriormente e interiormente, não apenas em **APARÊNCIA** como dizem os que professam a **DOCTRINA DA CARNE DIVINA** (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade).

Aos Filipenses 2.5-7, Paulo disse: “***De sorte que haja em vós O MESMO SENTIMENTO QUE HOUVE TAMBÉM EM CRISTO JESUS, que, sendo em forma de Deus, não teve por usurpação ser igual a Deus, mas esvaziou-se a si mesmo, tomando a forma de servo, FAZENDO-SE SEMELHANTE AOS HOMENS.***”

Sem muitos comentários, “**SEMELHANTE**” aqui faz referência a **SENTIMENTOS internos do HOMEM** e não apenas à aparência (parecer). Paulo deixou isto bem claro quando disse: “***...que haja em vós o mesmo SENTIMENTO que HOUVE TAMBÉM EM CRISTO JESUS.***”

Estes ensinamentos de que Jesus apenas **PARECIA** ou veio apenas na **CONDIÇÃO HUMANA**, mas **NÃO ERA HUMANO**, vêm do anticristo (do diabo) (2 Jo. 7).

Como já foi dito, os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, usam os termos “**PARECER**”, “**SEMELHANTE**” e “**ESPÍRITO**” para designar o Filho. Dizem que Jesus apenas “**PARECIA**”, ou que era “**SEMELHANTE**” a um **HOMEM**, mas não era um **HOMEM REAL**. Já para nós, **UNICISTAS DIOFISISTAS**, Jesus era um **HOMEM REAL**, de Carne, Sangue e Ossos assim como nós.

JESUS FOI TENTADO POR SER HUMANO

Segundo os que professam a **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, Jesus tinha somente uma Natureza (**a DIVINA**), não havendo nada de humano n’Ele. Esse ensinamento é infundado, sutil e antibíblico. Veja bem: Se Jesus **POSSUÍA SOMENTE** a Natureza Divina e Ele era **CEM POR CENTO DEUS** em Sua totalidade, Ele **NÃO** poderia **SER TENTADO** porque a **BÍBLIA DIZ** que Deus **NÃO** pode ser tentado (Tg.1.13).

Segundo a Bíblia, Jesus iniciou seu ministério terreno sendo levado ao deserto para ser **TENTADO** pelo diabo. Mateus 4.1: *“Então foi conduzido Jesus pelo Espírito ao deserto, para ser **TENTADO** pelo diabo.”* Em Hebreus 4.15 diz: *“Pois não temos um Sumo Sacerdote que não possa ser tocado pelo sentimento das nossas enfermidades; **MAS ELE FOI TENTADO EM TODAS AS COISAS, À NOSSA SEMELHANÇA, MAS SEM PECADO.**”*

SER TENTADO em todas as coisas à nossa semelhança, significa que **ELE TEVE** que ser **CONFRONTADO** e resistir *à concupiscência da carne, à concupiscência dos olhos e à soberba da vida* (1 Jo. 2.16).

Se houver alguma dúvida sobre ser Jesus **TENTADO** assim como nós seres humanos, consideremos o que está escrito em Hebreus 2.17-18: *“**Portanto, em todas as coisas, convinha que Ele fosse feito semelhante a seus irmãos, PARA QUE PUDESSE SER UM SUMO SACERDOTE misericordioso e fiel nas coisas pertencentes a Deus, para fazer a reconciliação pelos pecados do povo.**”* *Porque naquilo que **ELE MESMO, SENDO TENTADO, sofreu, pode socorrer os que são tentados.**”*

Se Jesus nunca tivesse sido **TENTADO**, Ele não teria sofrido e nem seria como você e eu, humano. A verdade é que, Ele era **Deus e HOMEM** ao mesmo tempo. **DEUS NÃO PODE SER TENTADO**, mas os humanos podem. Jesus era humano, sem dúvida.

Irmãos, todo espírito que não confessa que Jesus veio em carne é do diabo (2 Jo. 7).

JESUS, AS PRIMÍCIAS DOS QUE DORMEM, O CABEÇA DA IGREJA E O PRIMOGÊNITO DENTRE OS MORTOS

Jesus morreu como **HOMEM** e ressuscitou para ser o **Cabeça da Igreja dos Primogênitos** que está escrita nos Céus (Cl.1.18; Hb.12.23), e para ser as **Primícias dos que dormem** (1 Co.15.20-21).

PRIMÍCIAS – Em 1 Coríntios 15.20-21 assim disse Paulo: *“**Mas de fato, CRISTO RESSUSCITOU DENTRE OS MORTOS, E FOI FEITO AS PRIMÍCIAS DOS QUE DORMEM.**”* *Porque assim como a morte veio por um homem, também a ressu-*

rreição dos mortos veio por um HOMEM.” O termo **HOMEM** aqui se refere a **HOMEM** de carne, sangue e ossos, assim como nós, humanos.

O PRIMOGÊNITO DENTRE OS MORTOS: Apocalipse 1. 5: **“E da parte de Jesus Cristo, que é a fiel testemunha, O PRIMOGÊNITO DENTRE OS MORTOS e o príncipe dos reis da terra. Àquele que nos amou, e EM SEU SANGUE NOS LAVOU DOS NOSSOS PECADOS.”** O termo **“sangue”** aqui se refere a sangue humano, assim como o nosso.

CABEÇA DA IGREJA - Em um só versículo, Paulo diz ser Jesus o Cabeça da Igreja e o - Primogênito de entre os mortos. Veja Colossenses 1.18: **“E ELE É A CABEÇA DO CORPO DA IGREJA; É O PRINCÍPIO E O PRIMOGÊNITO DENTRE OS MORTOS, PARA QUE EM TUDO TENHA A PREEMINÊNCIA.”**

Como Jesus poderia ser as **PRIMÍCIAS DOS QUE DORMEM, O PRIMOGÊNITO DE ENTRE OS MORTOS E O CABEÇA DA IGREJA** se Ele não tivesse morrido como ser humano? E ainda, se a carne de Jesus não era humana, era Divina como afirmam os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, Jesus também **NÃO** poderia ser o nosso **CORDEIRO PASCOAL**. Irmãos, não deis ouvidos a qualquer espírito, pois todo espírito **QUE NÃO** confessa que Jesus veio em carne **É DO DIABO** (2 Jo.7).

DEUS UNGIU A SI PRÓPRIO?

Vamos ao texto de Isaías 61.1 e Atos 10.38: **“O Espírito do Senhor DEUS está sobre mim (HOMEM “CARNE”); porque o SENHOR ME UNGIU, (HOMEM “CARNE”) para pregar boas novas aos mansos; enviou-me a restaurar os contritos de coração, a proclamar liberdade aos cativos, e a abertura de prisão aos presos.”** Em Atos 10.38 diz: **“... Deus UNGIU A JESUS DE NAZARÉ com o Espírito Santo e com virtude...”** Vamos ainda ler Hebreus 1.9: **“... Por Deus, o teu Deus te ungiu com o óleo da alegria mais do que a seus companheiros.”** E ainda: dentro do verso 9 encontramos o escritor dizendo: **“DEUS, o teu DEUS.”** Qual seria a explicação dos **MONOFISISTAS** a respeito desta passagem: **“DEUS, o teu DEUS?”**

Segundo a crença dos defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, Deus **UNGIU** a **SI MESMO** em virtude d’eles acreditarem que Jesus possuía apenas a **NATUREZA DIVINA**.

A pergunta que se faz é: **SE A CARNE DE JESUS ERA A CARNE DO PRÓPRIO DEUS EM SUA DIVINDADE** como pregam, será que ela **PRECISARIA** de **UNÇÃO**?

Qual seria a explicação dos que professam a **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, a respeito da **UNÇÃO** de Jesus no ato do batismo e nos textos lidos? Volto a repetir: Sendo Jesus composto de **CARNE DIVINA - Carne do próprio Deus em Sua Divindade**, será que ela (carne) precisaria ser **UNGIDA**?

Se a resposta for sim, não teríamos aí **UM DEUS DIVINO UNGINDO A OUTRO DEUS DIVINO**, visto eles **NEGAREM A HUMANIDADE** de Jesus?

Para nós **“UNICISTAS DIOFISISTAS”**, o que foi **UNGIDO** foi a **HUMANIDADE** de Jesus e **NÃO** a Sua **DIVINDADE**. Caso contrário, como dito acima, teríamos um **SER DIVINO UNGINDO A SI PRÓPRIO**.

O certo é que, Jesus, após viver quase trinta anos no anonimato como **HOMEM** comum, sem cometer pecado em Sua humanidade, foi **UNGIDO** por ter sido aprovado como o **CORDEIRO DE DEUS** para tirar o pecado do mundo (Jo. 1. 29).

No Antigo Testamento antes de sacrificar um animal, ele era cuidadosamente examinado e, se aprovado, seria usado no sacrifício. O mesmo aconteceu com Jesus em Sua humanidade: Ele, como Homem foi examinado e aprovado para o Sacrifício. Por isso, João ouviu esta declaração: ***“Este é o meu Filho amado, em quem me comprazo”*** (Mt. 3.17).

Esta declaração foi feita para que João Batista pudesse ter certeza de que Jesus, em Sua Natureza humana, foi examinado e aprovado como o **CORDEIRO PARA O SACRIFÍCIO**, e habilitado para dar início ao Seu ministério Divino que durou cerca de três anos.

A **UNÇÃO** de Jesus tinha que acontecer em virtude do cumprimento da justiça, pois os cordeiros e outros animais que eram sacrificados no Antigo Testamento passavam por este mesmo processo e prefiguravam a Cristo (o Cordeiro Sacrificial de Deus).

Jesus em Sua humanidade, passou os seus quase trinta anos sem pecar, sem se contaminar, por isso Ele foi aprovado como **CORDEIRO SACRIFICIAL**, em cumprimento às profecias de Isaías 61.1-3.

Você deve observar que o texto diz: **“Deus UNGIU a Jesus de Nazaré.”** Isto significa **UNGIR Sua humanidade para Sua identificação com o ser humano.**

A **UNÇÃO** de Jesus tinha dois objetivos: **Primeiro:** no sentido de aprovação como **CORDEIRO SACRIFICIAL** após viver por quase trinta anos agindo como **HOMEM** comum sem nunca ter pecado. **Segundo:** a pomba fala do Sacrifício. A pomba sobre Ele era no sentido de necessariamente haver sacrifício pelo pecado e que **Jesus estava sendo UNGIDO para a morte.**

Por que João viu o Espírito Santo em forma de pomba? O Espírito Santo não tem corpo, não pode ser visto, mas para garantir um sinal visível para que João pudesse identificar o Cristo, Ele veio como uma pomba. João Batista declarou: ***“Eu vi o Espírito descer do céu como pomba, e repousar sobre Ele”*** (Jo. 1.32). Isto aconteceu em resposta a um sinal que lhe foi dado: ***“E eu não o conhecia, mas o que me mandou a batizar com água, esse me disse: Sobre aquele que vires descer o Espírito, e sobre Ele repousar, esse é o que batiza com o Espírito Santo”*** (Jo. 1.33).

A pomba era o animal sacrificial mais comum oferecido em sacrifício pelo povo de Israel, já que a maioria dos israelitas eram pobres. Os mais ricos ofereciam novilhos e os de classe média ofereciam cordeiros.

Jesus, em Sua humanidade, ao ser **UNGIDO**, demonstrava que Ele foi habilitado para um ministério que o levaria ao Sacrifício, simbolizado pela pomba do Sacrifício.

A voz vinda do céu que João ouviu é o atestado de aprovação de que Jesus de Nazaré (**homem**), como **CORDEIRO**, era o Sacrifício perfeito.

Apesar de Jesus ser o Verbo de Deus Encarnado (o Emanuel), antes de iniciar Sua vida pública, permaneceu no anonimato até seus quase trinta anos até ser batizado por João no Rio Jordão. Foi a partir do seu batismo nas margens do Jordão que Jesus se revelou a

todos como o “**UNGIDO DE DEUS**”, como aquele em quem o Espírito Santo estava presente e atuava de forma indivisível e inseparável.

São dois mistérios que se apresentavam no Jesus que o evangelho nos descreve: O primeiro refere-se à Sua Divindade oculta. O segundo faz referência à Sua humanidade **UNGIDA** e consagrada pelo Espírito para que **Jesus fosse o CORDEIRO**.

JESUS HOMEM, FEITO DE CARNE, SANGUE E OSSOS, foi examinado, aprovado e **UNGIDO** por Deus para ser o nosso **CORDEIRO SACRIFICIAL**.

Se a carne de Jesus **NÃO FOSSE HUMANA**, ela não precisaria ser **UNGIDA** para o - Sacrifício, já que se tratava da **Carne do Próprio Deus em Sua Divindade**. Essa história da carne de Jesus não ser humana provém do anticristo (do diabo) (2 Jo. 7).

VONTADES DISTINTAS ENTRE PAI E FILHO? - Mateus 26.39.

Qual seria a explicação dos defensores da **doutrina da CARNE DIVINA (Carne do próprio Deus em Sua Divindade)**, quando eles se deparam com uma passagem em que o **FILHO** deixa claro haver n'Ele **VONTADE** distinta do **PAI**?

Para nós, **UNICISTAS DIOFISISTAS**, Jesus tinha **DUAS NATUREZAS - HUMANA E DIVINA**, sendo **CEM** por **CENTO Deus** em Sua **Divindade**, assim como **CEM** por **CENTO homem** em Sua **humanidade**. Isso não faz d'Ele duas pessoas, porque o Pai (**Natureza Divina**) estava entronizado no Filho (**Natureza humana**) reconciliando o mundo para consigo mesmo (2 Co. 5.19). Por esta razão, Ele dizia: “**Quem vê a MIM vê o PAI**” (Jo.14.9) “**Quem vê a MIM vê aquele que ME enviou**” (Jo.12.45). “**Eu estou no Pai e o Pai está em MIM...**” (Jo. 14.10-12).

Vamos ver o que diz a Bíblia a respeito deste assunto: A verdade é que, em Cristo subsistia as **DUAS NATUREZAS inconfundíveis e inseparáveis - Divina e humana**. Isto contraria os ensinamentos **MONOFISISTA Eutiquianista**.

Se há em Cristo **DUAS NATUREZAS**, é óbvio que **HÁ NELE DUAS VONTADES**. Uma é própria da **NATUREZA DIVINA** e outra é própria da **NATUREZA HUMANA**, tornando-se isto compreensível por meio da **UNIÃO HIPOSTÁTICA DE CRISTO - “O VERBO (DEUS) ENCARNADO.”**

As **DUAS VONTADES** em Jesus podem-se perceber em sua agonia no Getsêmani, onde, por ter Ele essa **NATUREZA HUMANA**, Ele **EXPÕE** essa **VONTADE** dizendo: “**... Pai, se é possível, passe de mim este cálice; todavia, NÃO seja como EU QUERO, mas como TU QUERES**” (Mt. 26.39).

Creio que não precisa ser muito inteligente para entender, que o verso mencionado acima se trata do **QUERER (VONTADE)** do Filho **DISTINTO** do **QUERER (VONTADE)** do Pai. Isto ficou claro quando Ele disse: “**NÃO seja como EU QUERO, mas como TU QUERES.**”

Não há nenhum mistério no fato de Jesus ter em Si **VONTADES** próprias, prevalecendo sempre a **VONTADE Divina**, pois **era necessário que a VONTADE da carne fosse submissa à VONTADE Divina**. Ele, como ser humano, em Sua **NATUREZA HUMANA** veio para obedecer, e o fez, sendo obediente até a morte e morte de Cruz.

Apesar de Jesus em Sua **Natureza humana TER VONTADE PRÓPRIA**, Ele não podia fazer a Sua **VONTADE**, pois Ele veio para fazer a **VONTADE do PAI (NATUREZA DIVINA)**. Por isso Ele disse: **“NÃO SEJAS COMO EU QUERO (A MINHA VONTADE), mas COMO TU QUERES (a Tua VONTADE)”**. Quando Ele disse: Não sejas **“COMO EU QUERO”**, mas, **“COMO TU QUERES”**, fica caracterizado que Ele tinha em Si, um **QUERER (VONTADE) DISTINTA do PAI**.

Vamos aplicar aqui João 5.30. Assim disse Jesus: **“Eu NÃO posso de mim mesmo, fazer coisa alguma. Como ouço, assim julgo; e o meu juízo é justo, porque NÃO busco A MINHA VONTADE, mas a VONTADE DO PAI que me enviou.”** Mais uma vez, fica nesta passagem evidente que Ele (o Filho) tinha **VONTADE PRÓPRIA**, sendo uma **-VONTADE DISTINTA do PAI**. Também fica aqui evidente que em Jesus havia **DUAS NATUREZAS (HUMANA E DIVINA)**, contrariando assim os ensinamentos **MONOFISISTAS Eutiquianistas**.

Em Filipenses 2.6-8, assim disse Paulo: **“Que, sendo em forma de DEUS, não teve por usurpação ser igual a Deus, MAS ESVAZIOU-SE A SI MESMO, tomando a forma de servo, fazendo-se semelhante aos homens; E, achado na forma de homem, HUMILHOU-SE A SI MESMO, sendo obediente até à morte, e morte de Cruz.”**

O **ESVAZIAR-SE AQUI**, faz referência a Jesus **ESVAZIAR-SE** dos seus **DESEJOS e VONTADES** humanas. Este é mais um texto que deixa bem claro as **DUAS NATUREZAS** em Cristo, a de **PAI** e a de **FILHO**, bem como **A VONTADE DISTINTA** entre **PAI e FILHO**.

Ainda com referência ao texto lido acima, fica difícil aceitar a opinião de alguns, que creem que esta passagem faz referência ao **Pai (ao Deus Supremo)**, **ESVAZIAR-SE de SI MESMO** em Sua **NATUREZA DIVINA**, pois de acordo com a Bíblia, esse **DEUS SUPREMO** é um ser **IMUTÁVEL**. Ele **NÃO MUDA**. Será que o **DEUS dos MONOFISISTAS** se esvazia? Se humilha a si mesmo até a morte? E o termo **“OBEDIENTE”**? Será que o Deus **MONOFISISTA** foi **OBEDIENTE**? Se foi, pergunta-se: **OBEDIENTE** a quem? A outro **DEUS**?

Para nós (**UNICISTAS DIOFISISTAS**), que acreditamos que Jesus preservou em **Si** a **DUPLA NATUREZA (humana e Divina)**, este texto, sem dúvida alguma faz referência a Jesus Cristo **HOMEM, ESVAZIAR-SE DE SI MESMO**, abrindo mão de todas as suas **VONTADES HUMANAS**. Isto pode ser visto claramente na parte **“B”** do verso 8 que diz: **“... SENDO OBEDIENTE ATÉ A MORTE, E MORTE DE CRUZ.”** Porventura não foi o **FILHO** em Sua Natureza humana que morreu na Cruz?

Devemos observar que Jesus (o Filho), mesmo **sendo DEUS** humanizado; o **VERBO** encarnado; o **EMANUEL** desde seu nascimento, permaneceu no anonimato até seus quase trinta anos, sendo revelado como o Cristo (Filho) de Deus, somente quando Jesus perguntou aos discípulos: **“E vós, que dizes que Eu Sou?”** (Mt. 16.15). Pedro, movido pelo Espírito Santo, disse: **“Tu és o CRISTO, o Filho do Deus VIVO”** (v. 16). Jesus, ao ouvir a revelação que Pedro recebeu, disse: **“... Bem-aventurado és tu, Simão Barjonas, porque não foi CARNE E SANGUE quem te revelou, mas meu Pai, que está nos céus.”**

O termo usado por Jesus: **“NÃO foi CARNE e nem SANGUE que te revelou”**, faz referência a Ele próprio, pois até aquele momento, tanto os discípulos quanto os demais, conheciam Jesus apenas como um homem comum, de **CARNE e SANGUE e OSSOS**

assim como nós humanos. Isto também contraria a tese **MONOFISISTA** de que Jesus apenas parecia um ser humano, mas não era humano. Jesus era **HOMEM/DEUS**.

Esses ensinamentos **MONOFISISTAS** de que em Cristo havia somente **uma NATUREZA - A DIVINA**, e que a **CARNE** e **SANGUE** d'Ele **NÃO** era humana, não faz nenhum sentido sendo desprovidos da verdade. João deixou uma advertência dizendo: ***“E todo o espírito que não confessa que Jesus Cristo veio em carne não é de Deus; mas este É O ESPÍRITO DO ANTICRISTO, do qual já ouvistes que há de vir, e eis que já agora está no mundo”*** (1 Jo. 4.1-3; 2º 7).

POR QUE E A QUEM JESUS ORAVA SE ELE NÃO ERA HUMANO?

Gostaria de ouvir uma explicação mais convincente dos defensores da doutrina da - **CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, sobre a pergunta acima: **POR QUE** e a **QUEM** Jesus (o Filho) **ORAVA**, visto eles pregarem que no **FILHO** havia somente **uma NATUREZA - A DIVINA**? Se o **FILHO NÃO** era **HUMANO**, sendo **UNO** e **INDIVISÍVEL** com o **PAI**; Se a **CARNE** e o **SANGUE** do **FILHO** era do próprio **DEUS** em Sua **Divindade**, a **QUEM** e **POR QUE** o **FILHO ORAVA**?

Qual seria a explicação **MONOFISISTA** dos textos que **MOSTRAM** o **FILHO ORANDO**, **PEDINDO** ajuda ao **PAI**, a exemplo de Mateus 26.36 a 46, onde Ele **NÃO** somente **ORAVA PEDINDO AJUDA**, mais **IMPLORAVA**, pois, Ele fez o mesmo pedido por três vezes seguidas.

Segundo os **MONOFISISTAS** Deus **ORAVA** a **SI MESMO**. Para defender essa ideia, eles se baseiam em textos que fazem referências a Deus **GLORIFICAR-SE A SI MESMO**, ou, **EM SI MESMO**, ou, **DAR-SE A SI MESMO**, a exemplo de Tito 2.14, ou jurar por **SI MESMO** (Gn. 22.16; Hb. 6.13) e outros textos semelhantes. Porém, não há na Bíblia nenhum relato sequer do termo **“A SI MESMO”** fazer relação a **PETIÇÕES (ORAÇÕES) FEITAS PARA SI MESMO**. Será que pode alguém orar a Si mesmo, e ele mesmo responder as orações?

Outros exemplos dados pelos **MONOFISISTAS** de que se pode **ORAR A SI MESMO**, são quando a pessoa fala consigo mesma. Para isto, eles usam como exemplo o caso da mulher **que** tinha um fluxo de sangue, onde ela **DIZIA CONSIGO MESMA**: ***“... Se eu tão somente tocar em suas vestes, sararei”*** (Mc. 5.28).

Exemplo como este não dá margem para ser usado como exemplo de que uma pessoa, ou o próprio Deus, pode **ORAR A SI MESMO**. Falar consigo mesmo faz referência a **PENSAMENTOS e RACIOCÍNIOS** internos **HUMANOS**, pois foi assim que Deus nos criou. Não há como **ORAR** a **SI MESMO** e ao mesmo tempo responder às **ORAÇÕES**.

Imaginem, você através de seu **RACIOCÍNIO ORANDO**, fazendo um pedido a você mesmo e sendo respondido por você mesmo? O mesmo acontece em relação a Deus: Poderia Deus **ORAR** a **ELE MESMO** e ao mesmo tempo **RESPONDER** a Sua **ORAÇÃO**? Outro ponto a ser analisado: **PRECISARIA** Deus de **AJUDA** por meio de **ORAÇÕES** sendo Ele **DIVINO**?

Esse argumento não faz nenhum sentido. Lembrando que o ser humano que não tem **RACIOCÍNIO** é incompleto, doente. Essa pessoa pode estar acometida de: depressão transtorno bipolar, demências neurodegenerativas, como a doença de Alzheimer, entre outras.

Tito 2.13-14 é uma das artérias usadas pelos **MONOFISISTAS** no sentido de dar margem a esta teoria infundada: ***“Aguardando a bem-aventurada esperança e o aparecimento da glória do grande Deus e nosso Senhor Jesus Cristo; O QUAL SE DEU A SI MESMO por nós para nos remir de toda iniquidade e PURIFICAR PARA SI MESMO um povo especial, zeloso de boas obras.”***

O termo **“DEU a SI MESMO”** aqui, **NÃO** faz referência ao **DEUS ESPÍRITO** em Sua divindade se doar morrendo na Cruz como **ELES** o acreditam. O próprio Jesus disse que **ESPÍRITO NÃO TEM CARNE E NEM SANGUE** (Lc. 24.39). O **“DEU A SI MESMO”** aqui, faz referência às atitudes de Jesus em esvaziar-se a **SI MESMO**, abrindo mão de Suas **VONTADES** para fazer a **VONTADE** do **PAI (O DEUS QUE É ESPÍRITO)**. E mais: textos como esse não servem de base para provar que Deus **ORAVA a SI MESMO**.

Outra artéria usada pelos **MONOFISISTAS Eutiquianistas** para dar margem a este - argumento é a **GLORIFICAÇÃO**: Para isso, eles usam como artéria a parte do verso 32 do Capítulo 13 de João que diz: **“DEUS GLORIFICARÁ EM SI MESMO.”** Veja o texto: ***“Se Deus é glorificado nele, também DEUS O GLORIFICARÁ EM SI MESMO e logo o há de glorificar”*** (Jo. 13.32).

O termo **GLORIFICAR-SE a SI MESMO** ou a **OUTRO(S)** tem o significado de **SATISFAÇÃO, ESTAR REALIZADO, TER SUCESSO NO QUE PLANEJOU**. Significa: honrar, exaltar, homenagear alguém como herói, entre outros. O termo **“GLORIFICAR A SI MESMO”** nada tem a ver com **“ORAR A SI MESMO.”**

Para quem **NÃO** acredita na **DUPLA NATUREZA** de Cristo, é bom lembrar que o verso 31 do mesmo livro deixa claro as **DUAS NATUREZAS**, pois Jesus faz referência a **GLORIFICAR o FILHO do HOMEM** (Natureza humana) e **AO PAI** (Natureza Divina). Veja o texto: ***“... Disse Jesus: Agora glorifica O FILHO DO HOMEM (Natureza humana) E DEUS (Natureza Divina) será glorificado n’Ele.”***

O **FILHO** ser **GLORIFICADO** pelo **PAI** significa ser honrado pelo fato d’Ele ter se tronado um servo obediente até a morte em meio a tantos sofrimentos, entre outros. O **PAI** ser **GLORIFICADO** pelo **FILHO** se trata de reconhecimento a Ele pelo apoio recebido em Sua trajetória de sofrimento em Sua missão terrena.

Volto a repetir: Nenhum dos argumentos **MONOFISISTAS** citados acima fazem referências a **DEUS ORANDO A SI MESMO**. Lembrando que, **TEXTOS** aplicados sem **CON-TEXTOS** são **PRETEXTOS** para **HERESIAS**.

Para nós **UNICISTAS DIOFISISTAS**, responder à pergunta: **POR QUE E A QUEM JESUS ORAVA** é de **FÁCIL** explicação, pois as **DUAS NATUREZAS** respondem a qualquer pergunta.

Jesus **OROU** por vários motivos: **Em primeiro lugar**: Porque **ELE ERA DE CARNE**, e por **SER DE CARNE**, Ele era humano (Jo. 1.14; 1 Jo. 4.2-3), e por ser humano, havia a necessidade de **ORAR**, assim como nós, humanos.

Segundo: A Bíblia denomina Jesus como sendo Filho do homem, e como Filho do homem Ele tinha que **ORAR** para nos dar **O EXEMPLO DE ORAÇÃO**.

Jesus quando **ORAVA**, era a Sua humanidade **ORANDO à DIVINDADE**. Era o **FILHO** do **HOMEM ORANDO** ao **PAI**, que é o Espírito Santo que o gerou no ventre de Maria.

Lembre-se de que **Deus (o PAI)** é **ESPÍRITO**, e é a esse **ESPÍRITO** que Ele **ORAVA** como homem de carne, sangue e ossos, assim como nós.

O Filho **ORAVA** também em cumprimento ao Salmo 65.2 que assim diz: **“Ó TU (PAI) que ouves as ORAÇÕES! A TI VIRÁ TODA A CARNE.”** Este é um texto de suma importância, pois ele diz que **TODA CARNE** teria que se **IR** ao **PAI** por meio da **ORAÇÃO**. E Jesus por ser de **CARNE**, tinha que **ORAR (INDO AO PAI)**. Pergunta-se: De que forma **TODA CARNE** poderia **IR** a **DEUS (O PAI)** a não ser por meio da **ORAÇÃO**? A única forma de se chegar ao **PAI** é por **MEIO** da **ORAÇÃO**. Esta foi uma das razões de Jesus (o Filho) **ORAR**, pois Ele era composto de **CARNE** e **SANGUE**, e assim sendo, teria que **IR** ao **PAI** em cumprimento ao que diz o Salmo 65.2, por meio da **ORAÇÃO**.

Na **ORAÇÃO** de Jesus no Getsêmani em Mateus 26.36-46, no verso 41 Ele faz referência a **SER** composto de **CARNE** quando disse: **“... O espírito está pronto, MAS A CARNE É FRACA.”**

Nesta passagem, Jesus **NÃO** estava se referindo apenas à carne e espírito dos discípulos por estarem dormindo, mas Ele se referia também à **SUA PRÓPRIA CARNE**. Nota-se que Ele começou a **EXPOR A FRAQUEZA DE SUA CARNE** a partir do verso 37 que diz: **“Ele começou a ENTRISTECER-SE E ANGUSTIAR-SE muito.”** No verso 38 Ele continua: **“A minha alma está CHEIA DE TRISTEZA até a morte.”** Isto significa que Ele estava se referindo à **FRAQUEZA** de Sua própria **CARNE**.

Jesus **ERA HUMANO** assim como todos nós, **DE CARNE, SANGUE, OSSOS, e SENTIMENTOS**, pois estas características citadas acima fazem parte **DO SER HUMANO** e **NÃO** de um **SER DIVINO**. A Bíblia diz que **DEUS (o PAI)** em **SUA DIVINDADE** não se **CANSA** e nem se **FADIGA** (Is. 40.28), e também **NÃO DORME** (Sl.121.4).

Depois de ler o que foi exposto acima, creio ter ficado muito claro que **Jesus era HUMANO de CARNE, SANGUE E OSSOS** e até mesmo **DE SENTIMENTOS** assim como nós humanos, pois, os textos dizem claramente que Ele **SENTIU TRISTEZA, ANGÚSTIA E AGONIA**. Volto a repetir que Jesus **OROU** porque Ele **ERA HUMANO**, composto de **CARNE**, como Ele próprio disse que a **CARNE** é **FRACA**, fazendo referência a Ele mesmo, e o que diz o Salmo 65.2: **“A TI (ao SUPREMO) VIRÁ TODA CARNE POR MEIO DA ORAÇÃO.”**

Aqui pode surgir um questionamento: Se o Filho **ORAVA** ao Pai, então se tratava de duas pessoas. **Resposta:** O Filho **ORAR** ao Pai **NÃO** se trata de duas pessoas, mas de **DUAS NATUREZAS**. Jesus (o Filho) em Sua **NATUREZA HUMANA ORAVA** ao Pai (**NATUREZA DIVINA**). Jesus (o Filho) feito de carne, sangue e ossos, faz referência a Ele como **TRONCO** e **JESSÉ** (Is. 11.1-16; **RAIZ** e **FILHO** de **DAVI**, segundo a **CARNE** (Rm.1.3; Ap. 22.16); Nascido de **MULHER** (Maria), nascido sob a **LEI** (Gl. 4.4).

Jesus enquanto viveu aqui na terra em Sua **NATUREZA HUMANA**, Ele vivia como homem comum assim como nós, por isso, Ele tinha necessidade de **ORAR**, porém, após Sua crucificação e ascensão, Ele **NÃO** mais precisava **ORAR**, pois a partir de Sua ascensão, Ele passou a atuar apenas em **SUA NATUREZA DIVINA** no papel de **PAI**, porque Ele, em **Sua DIVINDADE, É PAI**. Veja o que Ele mesmo disse em João 14.18: **“Não vos deixarei órfãos.”** Só deixa órfão alguém que seja pai ou mãe. Em Isaías 9.6, confirma-se que **Ele é o Pai** da Eternidade.

Os ensinamentos **MONOFISISTAS** de que Jesus **NÃO** veio em carne humana, provêm do anticristo (do diabo) (1 Jo. 4.1-3; 2º Jo. v.7).

A ORAÇÃO DE JESUS NO GETSÊMANI COMPROVA AS DUAS NATUREZAS

A **ORAÇÃO** de Jesus no **GETSÊMANI** é uma das maiores provas de Sua humanidade e de haver n'Ele as duas **NATUREZAS (HUMANA e DIVINA)**, contrariando assim os ensinamentos **MONOFISISTAS** Eutiquianistas, de que em Jesus havia somente **UMA NATUREZA – a Divina**.

Nesta passagem, o próprio Jesus revela **AS FRAQUEZAS** da **CARNE**, não **O** isentando delas. Vejam: **1º**) Foi **ORAR** pedindo **AJUDA** ao **PAI** (v.36); **2º**) Não apenas **OROU**, mas **IMPLOROU** ao fazer o mesmo pedido por **TRÊS** vezes (v. 44; **3º**) Disse que a **CARNE** era **FRACA**, fazendo referência à Sua própria **CARNE** (v.41); **4º**) Demonstrou haver n'Ele **SENTIMENTOS** como qualquer ser humano, pois, Ele **SENTIU TRISTEZA** profunda (v.37); **5º**) Ele **ANGUSTIOU-SE** profundamente (v.37); **6º**) Pediu a três discípulos que **O AJUDASSEM** em **ORAÇÃO** (v. 37,40); **7º**) – Demonstrou ter **VONTADE** própria ao **ORAR** dizendo: **“Não sejas como EU QUERO, mas como TU QUERES”** (v. 39, 42); - **8º**) Demonstrou **DISTINÇÃO** de **NATUREZAS** entre **PAI** e **FILHO** em sua **ORAÇÃO**, ao **ORAR** ao **Pai** dizendo: **“Meu PAI, se possível passe este cálice”** (39); **9º**) Se **HUMILHOU** a ponto de prostrar-se sobre **SEU ROSTO** (v. 39); **10º**) Teve uma **EMOÇÃO** tão grande a ponto de Seu **Suor** se tornar em grandes gotas de **SANGUE** (Lc. 22.44); **11º**) Em Sua agonia foi **CONFORTADO** por um **ANJO** (Lc. 22.43); **13º**) Disse: **“... É chegada a hora, o FILHO do HOMEM será entregue nas mãos dos pecadores”** (Mt. 26.45). **FILHO** do **HOMEM** aqui faz referência à Sua **HUMANIDADE**, caso contrário Ele teria dito: **“FILHO DE DEUS”**.

Vejam que, somente dentro da **ORAÇÃO** de Jesus no **GETSÊMANI** antes de Sua crucificação, encontramos 11 (onze) **EVIDÊNCIAS** ou mais, que comprovam **SUA HUMANIDADE**. Negar a humanidade de Jesus como fazem os **MONOFISISTAS**, é distorcer a Palavra de Deus.

Jesus era sem dúvida alguma **HUMANO**, de **CARNE, SANGUE E OSSOS** e até mesmo de **SENTIMENTOS**, assim como nós humanos. Ele preservou em **SI** uma **DUPLA NATUREZA** (humana e Divina), sendo **CEM** por **CENTO** homem (Filho) em Sua **humanidade**, bem como **CEM** por **CENTO DEUS** em Sua **Divindade**.

Dizer que **Jesus** não tinha **NADA** de **HUMANO** como fazem os **MONOFISISTAS** Eutiquianos, é assassinar as Escrituras e subestimar a inteligência dos analfabetos.

DEUS MEU, DEUS MEU, POR QUE ME DESAMPARASTE? (Mateus 27.46).

Este é mais um texto confuso dentro dos ensinamentos **MONOFISISTAS** Eutiquianistas, pois, se para eles **Jesus NÃO** tinha **NADA** de **HUMANO**, sendo Ele o próprio **DEUS** em Sua totalidade que estava aqui na terra, apenas atuando na **CONDIÇÃO HUMANA**, mas não era **HUMANO**, como se explica o **DITO “Deus meu, Deus meu, por que me desamparaste?”** Teríamos aqui Deus sendo abandonado por Si próprio?

Se não foi o Filho em **Sua NATUREZA HUMANA** que disse: **Deus meu, Deus meu, por que me desamparaste**, então, foi o próprio **DEUS** que **DISSE** isto para **ELE MESMO**.

Essa ideia não passa de **UMA CONFUSÃO DUAS VEZES CONFUNDIDAS**, pois, se descartarmos a humanidade do Filho, somos obrigados a admitir **UM DEUS** dizendo para **ELE MESMO**: **“Deus meu, por que me desamparaste.”**

E MAIS: Se foi o **PRÓPRIO DEUS** que disse “**Deus meu, Deus meu, por que me desamparaste**”, não teríamos aí **UM DEUS** reclamando, ou questionando com **OUTRO DEUS** pelo abandono? Não haveria aí dois **DEUSES**? Pense nisto.

Para nós **UNICISTAS DIOFISISTAS** que cremos na **DUPLA NATUREZA** de Cristo, quem disse: “**Deus meu, Deus meu, por que me desamparaste?**”, foi **JESUS CRISTO HOMEM**, feito de **CARNE, SANGUE** e **OSSOS** assim como nós humanos.

Para nós **UNICISTAS DIOFISISTAS**, Jesus em **Sua HUMANIDADE** não foi e nem poderia ser abandonado, porque n’Ele (**FILHO**) habita corporalmente (**naquele CORPO**) **TODA a plenitude da divindade** (Cl. 2.9).

O **Filho NÃO** foi abandonado pelo **PAI** em momento algum, pois o próprio Jesus afirmou que o **PAI** não O abandonaria nas horas mais cruciais de Sua vida (Jo.16.32). Em Hebreus 9.14, diz: “**Quanto mais o sangue de Cristo que ofereceu a si mesmo pelo Espírito Eterno...**” Isto quer dizer que o Espírito Eterno (**DO PAI**) habitou em Cristo Jesus (**HOMEM - FILHO**) até o seu último suspiro.

EU REPITO: Jesus Cristo **HOMEM**, de **CARNE** e **SANGUE NÃO** foi abandonado por **Deus (PAI)** no calvário, mas em **Sua NATUREZA HUMANA** sentiu a terrível realidade de uma alma abandonada quando tomou o lugar do pecador.

Quando Jesus **OROU** no Getsêmani dizendo: “**Se possível for, passe de Mim este cálice**”, ou seja, este momento, Ele **NÃO** orava com medo dos soldados, da coroa de espinhos ou dos açoites. Ele **ORAVA** pelo pior momento de **SUA VIDA COMO HOMEM**. Ele **ORAVA** pelo momento em que **ELE RECEBERIA** todos os nossos pecados sobre os seus ombros (Is. 53.4), se tornando **MALDITO** em nosso lugar. A Bíblia diz: “**... Maldito é todo aquele que é pendurado ao madeiro**” (Gl. 3.13).

Mesmo Jesus não tendo pecado algum, Ele se fez pecado por nós no calvário quando recebeu sobre si todos os pecados da humanidade, e assim sendo, era **NATURAL** que Ele **COMO HOMEM** (Filho), em **Sua NATUREZA HUMANA** se sentisse abandonado pela **SUA NATUREZA DIVINA – o PAI**.

Jesus não conheceu pecado, mas se fez pecado por nós (2 Co. 5.21). Ele assumiu o lugar do pecador ali na Cruz. Lembre-se de que: o pecado faz **SEPARAÇÃO** entre **DEUS** e o **HOMEM**, e quando Jesus no madeiro recebeu sobre si os nossos pecados, **ELE ERA SUFICIENTEMENTE HUMANO** para sentir-se abandonado pelo **PAI (NATUREZA DIVINA)**. Lembre-se! **SENTIU-SE** abandonado, mas **NÃO** foi abandonado em momento algum (Jo. 16.32; Hb. 9.14).

Se for como professam os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, de que o Filho não tinha nada de humano, sendo tudo n’Ele **DIVINO** e com apenas uma única Natureza (**a DIVINA**), aí surgem alguns questionamentos:

Primeiro: Se o Filho **ORA** ao Pai, não haveria aí uma **DISTINÇÃO** entre Pai e Filho?

Segundo: Se o Filho **NÃO** tinha **NADA** de **HUMANO**, sendo **ÚNICO** em Sua totalidade **DIVINO**, como se explica Ele pedir **AJUDA** a **OUTRO DEUS** se Ele é **ÚNICO**?

Terceiro: Se o **FILHO** era em **Sua totalidade DIVINO**, sendo **CEM** por **CENTO DEUS** com **UMA ÚNICA NATUREZA - a DIVINA**, a pergunta que se faz é: **o FILHO ORAVA A SI MESMO?**

Quarto: Sendo Ele em Sua totalidade **DIVINO**, não possuindo em Si nada de humano, **ORARIA** Ele **SEM PERDER** Sua Divindade? Pensem nisto.

O certo é que, quando o **FILHO ORAVA**, era a **NATUREZA HUMANA ORANDO** a **NATUREZA DIVINA**; era **HUMANIDADE ORANDO** a **DIVINDADE**; era Jesus no papel de **FILHO, ORANDO** ao **PAI**; **NÃO** era um **SER DIVINO ORANDO** ao mesmo **SER DIVINO** ou a outro; **NÃO** era **UM DEUS** fazendo **ORAÇÃO** para **ELE MESMO**.

O FILHO OFERECER AO PAI ORAÇÕES COM LÁGRIMAS É PORQUE ELE ERA HUMANO

NEGAR a **HUMANIDADE** de Jesus neste texto de Hebreus 5.7-8, é **NEGAR A BÍBLIA** e **COMPARTILHAR** com o **ANTICRISTO** (o diabo), a ideia de que Jesus **NÃO VEIO** em **CARNE** (1 Jo. 4.2-3). Leiam o texto: *“O qual, nos dias da SUA CARNE, oferecendo, com GRANDE CLAMOR e LÁGRIMAS, ORAÇÕES E SÚPLICAS ao que o podia livrar da morte, foi ouvido quanto ao que temia. Ainda que ERA FILHO, aprendeu a obediência, por aquilo que padeceu”* (Hb. 5.7-8).

O texto é muito claro fazendo referência aos dias da **CARNE** do **FILHO**. Aí eu me pergunto: Como alguém tem coragem de dizer que Jesus **NÃO** veio em **CARNE**? Na sequência de texto, o escritor diz: *“Oferecia A DEUS GRANDE CLAMOR, e LÁGRIMAS, ORAÇÕES e SÚPLICAS.”* Porventura, se Jesus **NÃO** fosse **HUMANO**, Ele precisaria fazer orações na forma como mencionadas acima? Se Ele orava, é porque Ele era **HUMANO** de **CARNE, SANGUE** e **OSSOS** assim como todos nós. Ou Ele **FAZIA CLAMOR** a **ELE MESMO**?

JESUS VEIO NA CONDIÇÃO HUMANA

Esta é mais uma das **ARTÉRIAS** usadas pelos **UNICISTAS MONOFISISTAS** no sentido de **ANULAREM** a humanidade de Jesus. Eles afirmam que Jesus não veio em **CARNE HUMANA**, e que Ele apenas parecia, ou veio na **CONDIÇÃO HUMANA**, mas não era humano, negando assim a Sua **NATUREZA HUMANA**. Para eles, Jesus não tinha nada, absolutamente nada de humano e que o útero de Maria não passou de uma **INCUBADORA**.

Pergunta-se: Qual a diferença entre **“CONDIÇÃO HUMANA”** e **“NATUREZA HUMANA”**? **Resposta:** A **NATUREZA HUMANA** faz referência a pensar, raciocinar, sentir, agir, entre outras. Já a **CONDIÇÃO HUMANA** faz referência às características que compõem a existência humana, como nascimento, crescimento, aprendizado, emoção, aspiração, conflito, morte e outros.

Conclusão: Se há alguma diferença entre **“CONDIÇÃO HUMANA”** e **“NATUREZA HUMANA”**, elas são quase imperceptíveis.

O fato é que, tanto a **CONDIÇÃO HUMANA** quanto a **NATUREZA HUMANA** fazem parte do ser humano composto de carne, sangue e ossos. Não é possível viver numa **CONDIÇÃO HUMANA** sem ser **HUMANO**.

Que Jesus **VEIO** e **AGIA** na **CONDIÇÃO** humana é **INEGÁVEL**, assim como também **É INEGÁVEL** que, para que Ele pudesse **ATUAR** na **CONDIÇÃO** humana, Ele teria que ser **HUMANO**, de **CARNE, SANGUE** e **OSSOS**, assim como nós.

Exemplos: Poderia **UM HOMEM** atuar na **CONDIÇÃO** de **MULHER** sem que ele seja **MULHER**? Poderia o ser **HUMANO** atuar na **CONDIÇÃO** de um **CHIPANZÉ** sem ele ser **CHIPANZÉ**? É claro que não.

Vamos falar agora sobre **DEUS**: Poderia **DEUS**, sendo **ESPÍRITO** atuar e agir na **CONDIÇÃO HUMANA** sendo Ele **DIVINO**? Sim. Todavia, para que Ele pudesse atuar na **CONDIÇÃO HUMANA**, Ele teria que se tornar **HUMANO** de **CARNE, SANGUE** e **OSSOS**, assim como nós, humanos. E isto aconteceu por meio do **MISTÉRIO** da **ENCARNAÇÃO** - da **UNIÃO HIPOSTÁTICA DE CRISTO**. Isto é confirmado em João 1.1 que diz: *“No princípio era O VERBO, e o VERBO estava com DEUS e o VERBO era DEUS.”* No verso 14 diz: *“E o VERBO se fez CARNE...”*

DEUS, ao se fazer **CARNE** se tornou **HUMANO** sem deixar de ser **DEUS**, sem abrir mão de Sua **DIVINDADE**. Por esta razão, o **FILHO** que nasceu de Maria (**o VERBO ENCARNADO**) passou a ter **DUAS NATUREZAS** (humana e Divina).

Desta forma, **DEUS (NATUREZA DIVINA)** passou a atuar por meio do **FILHO (NATUREZA HUMANA)** feito de **CARNE, SANGUE E OSSOS**, na **CONDIÇÃO HUMANA**.

Volto a repetir: Não há como alguém atuar na **CONDIÇÃO HUMANA** sem **SER HUMANO**; não há como atuar na **CONDIÇÃO** uma **MULHER** sem que seja **MULHER**; não há como um ser **HUMANO** atuar na **CONDIÇÃO** de um **CHIPANZÉ** sem que ele seja **CHIPANZÉ**.

Que Jesus **ATUAVA** na **CONDIÇÃO** de **HOMEM** é **INEGÁVEL**, porém, se Ele assim fazia, é porque Ele era um **HOMEM** criado de **CARNE, SANGUE** e **OSSOS**.

Vejam o que Ele mesmo disse em Lucas 24.39: *“...espírito não tem CARNE E NEM OSSOS, porém, como pode ver, EU TENHO.”* Ele estava se referindo à **CARNE** e **OSSOS HUMANOS** e não **DIVINOS**, sendo do próprio Deus em Sua Divindade, pois **DEUS** é **ESPÍRITO** e o próprio Jesus disse que, **ESPÍRITO NÃO TEM CARNE E NEM OSSOS**. Jesus sem dúvida **VEIO POR MEIO DE ÁGUA E SANGUE** (1 Jo. 5.6).

Se Jesus **ATUAVA** na **CONDIÇÃO HUMANA** é porque Ele era humano (homem). Vejam: *“Jesus, o Nazareno, varão (HOMEM) aprovado por Deus diante de vós”* (At. 2.22). *“Um só Mediador entre Deus e os homens, CRISTO JESUS, HOMEM”* (1 Tm. 2.5). *“Mas agora procurais matar-me, a mim, HOMEM que vos tem dito a verdade...”* (Jo. 8.40). Isaías disse que Ele era **HOMEM** de dor (Is. 53.3).

Que me desculpem a expressão, mas dizer que **JESUS NÃO ERA HOMEM** e que Ele não tinha nada de humano é subestimar a inteligência dos analfabetos.

Só para concluir: **“CONDIÇÃO HUMANA”** ou **“NATUREZA HUMANA”** não são distintos do ser humano. Não há **CONDIÇÃO** ou **NATUREZA HUMANA** fora do ser **HUMANO**.

JESUS TEVE CHOQUE HIPOVOLÊMICO

Ter Jesus **CHOQUE HIPOVOLÊMICO** contradiz os ensinamentos dos defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA** (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade), de que Jesus **NÃO** era **HUMANO**.

O que é **CHOQUE HIPOVOLÊMICO**? O **CHOQUE HIPOVOLÊMICO** acontece quando o corpo humano perde muito sangue, fazendo com que o coração deixe de bombear sangue para o corpo, causando sérios problemas em vários órgãos do corpo humano,

podendo levar aquele que sofreu o **CHOQUE HIPOVOLÊMICO** à morte, como aconteceu com Jesus.

Jesus perdeu muito sangue em seu sofrimento a começar no Getsêmani, onde o seu suor tornou-se em grandes gotas (chuvas) de sangue e principalmente nos açoites, motivo pelo qual Ele entrou em **CHOQUE HIPOVOLÊMICO** pelo baixo volume sanguíneo e falta de líquido (água) em Seu Corpo.

A prova disto está no que aconteceu no Caminho do Gólgota quando Ele, já **CANSADO** ao carregar a Cruz, foi ajudado por um homem chamado Simão (Lc. 23.26).

Foi o baixo volume sanguíneo e falta de líquido (água) em Jesus que o levaram a uma pressão arterial baixa. O coração humano tem a função de bombear o sangue para as artérias e, quando não há sangue, isso acontece.

O corpo humano contém cerca de 70% d'água e, quando Ele foi ferido por um soldado com uma lança, saiu de Seu corpo sangue e água (Jo. 19.34). Por Jesus ser humano, Seu corpo, além do sangue perdido, lhe faltava também água, sendo isto confirmado na crucificação quando Ele disse: Tenho sede.

Este pequeno estudo deixa bem claro que a carne de Jesus era humana. O que passar disto é doutrina antibíblica, sutil e anticristã. Doutrina do anticristo ensinada pelos defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**.

Vou deixar aqui mais uma vez as advertências de João registradas em 1 Jo. 4.1-3: ***“Amados, não creiais a todo espírito, mas provai se os espíritos são de Deus, porque muitos falsos profetas têm saído pelo mundo. Nisto conheceis o Espírito de Deus: todo espírito que confessa que Jesus Cristo veio em carne é de Deus; e todo espírito que não confessa que Jesus Cristo veio em carne não é de Deus; e este é o espírito do anticristo, do qual ouvistes que deveria vir; e mesmo agora já está no mundo.”***

MARIA ERA ESTÉRIL COMO DIZEM OS MONOFISISTAS ATUAIS?

Esse é mais um argumento sem fundamento apresentado pelos defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, na tentativa de provar que Maria em nada contribuiu na formação do Corpo de Jesus.

Os defensores desta falsa crença usam Isaías 53.2 para dar margens às suas teorias particulares e infundadas: ***“Porque crescerá diante dele como uma planta tenra e como uma raiz que sai de uma terra seca.”*** Segundo eles, este texto faz referência à exterioridade de Maria, no sentido de fazer os menos esclarecidos acreditarem que **MARIA ERA ESTÉRIL** (sem semente).

De onde eles tiraram esta ideia? Como provar **QUE MARIA ERA ESTÉRIL** se ela nunca tinha coabitado com homem algum? Mesmo que Maria fosse estéril, este argumento não faria nenhum sentido, pois quantas mulheres há na Bíblia que eram estéreis e o Senhor as abriu a madre, tendo elas filhos, a exemplo de Lia e Raquel? Veja Gn. 29.31: ***“Vendo, pois, o Senhor que Léia era desprezada (estéril), lhe abriu a sua madre; porém Raquel era estéril.”*** Em Gn. 30.22: ***“Então lembrou-se Deus de Raquel e lhe abriu a madre.”***

A Escritura nunca usa **“solo seco”** para ilustrar um ventre estéril. Isaías já havia utilizado esta expressão para descrever a condição espiritual de Israel. Em Isaías 44.3 diz: ***“Porque derramarei água sobre o sedento, e torrentes SOBRE A TERRA SECA;***

derramarei o meu Espírito sobre a tua descendência, e a minha bênção sobre a tua descendência.”

As expressões “**SOLO SECO**” ou “**TERRA SECA**” não encontram parâmetros para se comprovar a suposta esterilidade de Maria ou de quem quer que seja.

O CORPO DE JESUS NÃO SOFREU CORRUPÇÃO - Atos 2.31.

Essa é mais **UMA ARTÉRIA** usada pelos defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**. Eles usam este argumento dizendo que o Corpo, Carne, bem como o Sangue de Jesus **NÃO** era humano, por isso não sofreu corrupção. Porém, o fato de o Corpo de Jesus não sofrer corrupção não anula Sua humanidade.

O que dizer então dos corpos de Elias e Enoque? Também eram divinos (**Carne do próprio Deus em Sua Divindade**) em virtude de não terem sofrido corrupção?

Segundo a Bíblia, no dia do arrebatamento os salvos serão arrebatados (1 Ts. 4.17). Os corpos destes também são divinos (**Carne do próprio Deus em Sua Divindade**) por não - sofrerem corrupção no ato do arrebatamento? Pense nisto.

Realmente, o Corpo de Jesus não sofreu corrupção, pois seu Corpo terreno foi **METAMORFOSEADO, TRANSFORMADO** em um Corpo **CELESTIAL** como disse Paulo em 1 Coríntios 15.49: ***“E, assim como trouxemos A IMAGEM DO TERRENO*** (significa que Jesus tinha o Corpo terreno assim como os nossos), ***assim traremos também a IMAGEM DO CELESTIAL.”*** (o Corpo de Jesus após ressuscitado).

(Mais sobre o Corpo de Jesus após a ressurreição - **Vide Páginas 44/48**).

EU NÃO SOU DESTE MUNDO

Esta é **MAIS UMA DAS ARTÉRIAS** usadas pelos defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, a fim de dar margem às suas teorias particulares infundadas.

Segundo eles, esta passagem de João 17.16, provas que Jesus não era humano. Vamos ao texto: ***“Eles não são do mundo, assim como eu não sou do mundo”.***

Deve-se observar que, todas as vezes que Jesus se referia a Ele **NÃO** ser deste mundo, Ele **SE** referia a **NÃO** fazer parte **DESTA HUMANIDADE CORRUPTA** e ao **REINADO TERRENO**.

Em João 8.23-24, Jesus se dirigia aos fariseus incrédulos dizendo: ***“Vós sois de baixo, EU SOU DE CIMA; vós sois deste mundo, E EU DESTE MUNDO NÃO SOU.”***

Diante de Pilatos em João 18.36, disse Jesus: ***“O meu reino não é deste mundo.”***

Quando Jesus fez referência a Ele **NÃO** ser de **BAIXO**, mas de **CIMA**, Ele coloca você e eu (os salvos - a Igreja) no mesmo patamar, como também **NÃO SENDO** de **BAIXO (deste O MUNDO)**. Veja o que disse Ele em Jo. 17.14: ***“Dei-lhes a Tua Palavra, e o mundo os aborreceu, porque NÃO SÃO DO MUNDO, assim como DO MUNDO NÃO SOU”.*** No verso 16, Ele continua ao dizer: ***“ELES NÃO SÃO DO MUNDO, como EU TAMBÉM NÃO SOU.”***

Os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, usam estes textos no sentido de provarem que Jesus não tinha nada deste mundo, nada de humano.

Porém, da mesma forma que Jesus disse estar no mundo, mas não ser deste mundo, também nós podemos dizer o mesmo, pois foi Ele próprio que disse que nós (Igreja) não somos deste mundo.

Os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, usarem estes argumentos no sentido de apoiarem suas teorias particulares, infundadas, não faz nenhum sentido.

SE A CARNE DO FILHO NÃO ERA HUMANA COMO DIZEM OS MONOFISISTAS ATUAIS, QUE ESPÉCIE DE CARNE ERA?

Os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, deveriam esclarecer: Onde a Bíblia menciona o termo: “**CARNE DIVINA de DEUS**” ou “**CARNE DE DEUS**” de forma literal em Sua Divindade? De que se compõe - essa tal **CARNE**? Pelo que diz a Bíblia, **DEUS é ESPÍRITO** (Jo. 4.24) e **ESPÍRITO NÃO tem CARNE, SANGUE e nem OSSOS**. Isto foi dito pelo próprio Jesus (Lc. 24.39).

Se Jesus disse que **ESPÍRITO (DEUS) NÃO tem CARNE e NEM OSSOS**, é nisto que devemos acreditar.

Para não serem taxados de anticristos, os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, dizem que Jesus veio em carne, porém, em uma carne diferente da nossa. Volto a perguntar: Qual seria esse tipo de carne? Qual seria a diferença? De que ela se compõe?

A Bíblia é cristalina em dizer que Cristo cresceu, sofreu, trabalhou e se alimentava dos mesmos nutrientes que nós. Ele teve fome, foi tentado, sentiu sede, se alegrou, chorou, sentiu dor, assim como qualquer ser humano. Se Ele não era humano assim como nós, temos que admitir que Ele interpretou um papel específico. Seria Ele um ator?

Jesus veio em carne humana sem dúvida, pois o termo “**HOMEM - ADÃO**” pressupõe humanidade que é composta de carne, sangue, ossos, água, e Paulo **O** denominou de “**O SEGUNDO HOMEM ADÃO**” (1 Co. 15.45).

DIVINO E HUMANO NÃO SÃO CONTRADITÓRIOS?

Os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, pregam que Jesus **NÃO** tinha nada de **HUMANO**, que tudo n’Ele era **DIVINO**, porém, falam de Sua humanidade. Afinal, Jesus tinha algo de humano ou não?

Se Jesus não tinha nada de **HUMANO**, sendo em Sua totalidade **DIVINO**, incluindo **Sua CARNE, SANGUE E OSSOS**, por que falam de Sua humanidade? **DIVINO e HUMANO** não são contraditórios?

Segundo eles, Jesus não era **HUMANO**, mas veio na **CONDIÇÃO HUMANA**. Onde a Bíblia menciona que Jesus veio na **CONDIÇÃO HUMANA**, mas não era **HUMANO**? Onde está escrito que **JESUS** apenas **PARECIA** com o **HOMEM**, mas **NÃO** era **HOMEM**

REAL? Essa doutrina é contraditória à Bíblia, devendo ser rejeitada pelos verdadeiros cristãos. Ela é antibíblica, anticristã, sutil e do anticristo.

Vamos ler alguns textos - Atos 2.22: ***“Jesus, o Nazareno, VARÃO (HOMEM) aprovado por Deus diante de vós.”*** 1 Tm. 2.5: ***“Um só Mediador entre Deus e os homens, CRISTO JESUS, HOMEM.”*** Estes textos não deixam nenhuma dúvida de que Jesus **NÃO** apenas **PARECIA**, ou veio **NA CONDIÇÃO HUMANA** - Ele era um **HOMEM REAL**.

JESUS RESSUSCITOU COM O MESMO CORPO?

Essa é mais **UMA DAS ARTÉRIAS** usadas pelos defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**. Segundo eles, Jesus ressuscitou com o mesmo Corpo, porém, devemos observar que existe uma grande diferença no Corpo de Cristo, no de antes e no de depois de Sua ressurreição, a começar pela morte.

O Corpo de antes da ressurreição de Jesus era mortal, pois a Bíblia diz que Ele morreu (Fl.2.8), já o Seu Corpo, depois da ressurreição, era imortal por ser um Corpo **CELESTIAL**.

No decorrer deste estudo, veremos as inúmeras diferenças entre o Corpo de antes e o de depois da ressurreição de Jesus.

Não se pode negar que Jesus possuía um Corpo físico após ressuscitar, porém, como já dito, era um **CORPO GLORIFICADO, CELESTIAL, GLORIOSO E IMORTAL**.

Paulo em 1 Coríntios 15.35-58, descreve como serão os corpos após ressuscitados, isto incluindo o próprio Corpo de Jesus. Ele deixou este assunto muito bem esclarecido, assemelhando os nossos corpos ao de Cristo. Vejam o verso 49 que assim diz: ***“E, assim como trouxemos A IMAGEM DO TERRENO*** (significa que Jesus tinha o Corpo terreno semelhante aos nossos), ***assim traremos também a IMAGEM DO CELESTIAL.”*** Isto significa que, assim como Jesus, teremos após a ressurreição um **corpo CELESTIAL**.

Fica aqui claro, que Paulo fala de duas espécies de corpos ou estágios (corpos terrenos e corpos celestiais) que em nada nos difere do Corpo de Cristo, nos assemelhando a Ele.

Esta passagem deixa bem claro e confirmado que Jesus tinha um Corpo terreno e que não ressuscitou com o mesmo Corpo, pois Paulo afirma que Ele **RESSUSCITOU COM UM CORPO CELESTIAL**.

Vejam ainda o que Paulo disse no verso 50: ***“E agora digo isto, irmãos: QUE A CARNE E O SANGUE NÃO PODEM HERDAR O REINO DE DEUS, NEM A CORRUPÇÃO HERDAR A INCORRUPÇÃO.”***

Se Jesus veio por meio de água e Sangue - como se lê em 1 João 5.6, e o céu não herda carne e nem sangue - como lemos em 1 Coríntios 15.50, fica evidente que o Corpo de Jesus não era o mesmo que Ele possuía antes de Sua ressurreição, pois o de antes de Sua ressurreição era de Carne e Sangue.

O Corpo de Jesus na sepultura, com certeza passou por uma transformação, sendo metamorfoseado, **ressurgindo com um CORPO GLORIOSO**.

Vejam o que disse Paulo nos versos 51-52: ***“Eis aqui vos digo um mistério: Na verdade, nem todos dormiremos, MAS TODOS SEREMOS TRANSFORMADOS, (metamorfoseados) num momento, num abrir e fechar de olhos, ante a última***

trombeta; porque a trombeta soará, e OS MORTOS RESSUSCITARÃO INCORRUPÍVEIS, E NÓS SEREMOS TRANSFORMADOS.”

Vejam ainda o que Paulo disse em sua carta aos Filipenses 3.21: ***“Mas a nossa cidade está nos céus, de onde também esperamos o Salvador, o Senhor Jesus Cristo, que TRANSFORMARÁ os NOSSOS CORPOS ABATIDOS, para ser CONFORME o SEU PRÓPRIO CORPO GLORIOSO, segundo o seu eficaz poder de sujeitar também a si todas as coisas.”***

Na encarnação de Jesus no ventre de Maria, Ele assumiu carne humana, porém, na Sua ressurreição, **o SEU CORPO FOI GLORIFICADO** recebendo **UM CORPO GLORIOSO**, não humano.

Ainda que os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)** puguem ao contrário, Pedro diz em sua primeira carta no Capítulo 3.18: ***“Porque também Cristo padeceu (MORREU) uma vez pelos pecados, o Justo pelos injustos, para levar-nos a Deus; MORTIFICADO (MORTO) na CARNE, mas VIVIFICADO PELO ESPÍRITO.”***

Aqui fica mais uma vez evidente que **CRISTO MORREU E FOI SEPULTADO NA CARNE, RESSUSCITADO E VIVIFICADO EM ESPÍRITO.**

Se Jesus tivesse ressuscitado com o mesmo corpo de carne em que foi sepultado, seu sacrifício expiatório teria sido temporário e não definitivo, indo de encontro à Bíblia, como lemos acima.

Devemos lembrar que a carne de Jesus Cristo era um impedimento para Ele ter acesso aos céus. Veja Hebreus 10.19-20: ***“Tendo, pois, irmãos, ousadia para entrarmos no Santíssimo lugar, PELO SANGUE DE JESUS, pelo caminho que Ele nos inaugurou, caminho novo e vivo, através do véu, ISTO É, DA SUA CARNE.”***

A **“CARNE”** de Jesus mencionada em Hebreus 10.19-20 representava a **“CORTINA”**, o **VÉU** que separava o **SANTO DO SANTÍSSIMO** no Tabernáculo. Quando Jesus rendeu o Seu Espírito na Cruz, o **VÉU** do Templo rasgou-se de alto a baixo (Mt. 27.50-51).

Antes de poder entrar no céu, o verdadeiro “Santíssimo”, Jesus teve de renunciar à Sua existência carnal. Seu corpo de carne teria sido uma barreira para Ele ir além da **CORTINA**.

JESUS APÓS A RESSURREIÇÃO, APARECEU EM FORMA DE HOMEM, COMENDO E BEBENDO COM O MESMO CORPO

Este é mais um argumento usado pelos defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, no sentido de justificarem ser o Corpo de Jesus após ressuscitado o mesmo de antes.

Jesus após ressuscitado, comer e beber junto com os apóstolos parece contraditório, pois o consumo de comida e bebida faz referência a nutrientes que alimentam o corpo humano, e Ele ressuscitou com um **Corpo CELESTIAL** (1 Co. 15.49).

Aí surge a pergunta: Qual foi a **RAZÃO** de Jesus aparecer na forma de **HOMEM** comendo e bebendo, inclusive com as cicatrizes em Seu Corpo já possuindo um **Corpo CELESTIAL**? A **RAZÃO** foi no sentido de fazer com que os discípulos acreditassem que

Ele havia ressuscitado como prometeu. Se Jesus não aparecesse daquela forma, eles (os apóstolos) jamais acreditariam em Sua ressurreição.

Seres **CELESTIAIS SÃO ESPÍRITOS PUROS** e não possuem necessidades biológicas. Porém, quando há uma **RAZÃO**, isso não impede que eles comam e bebam a exemplo dos anjos. Anjos são seres **CELESTIAIS**, no entanto, há relatos em que anjos ao assumirem forma humana comiam e bebiam com os homens, como no episódio em que Abraão serviu alimentos aos três visitantes - anjos (Gn.18).

Jesus tinha uma **RAZÃO** para comer e beber após ressuscitado mesmo com um **Corpo CELESTIAL**. Essa **RAZÃO** já foi exposta acima.

Vejam abaixo algumas diferenças do Corpo de Jesus, de antes e de depois de Sua ressurreição:

MARIA MADALENA: Leia João 20.11-18: Mesmo Jesus conversando com Maria Madalena, ela não o reconheceu e pensava estar vendo um jardineiro (hotelão) v.15. Ela não o reconheceu fisicamente e nem pela voz. Somente depois de um bom diálogo com Jesus, foi que ela **O** reconheceu. Se Jesus estivesse no Seu corpo físico como antes e usando a mesma voz, com certeza ela não teria dificuldade em reconhecê-lo.

TOMÉ: Em João 20.24-29, temos o caso de Tomé que disse que só acreditava na - ressurreição se tocasse em suas cicatrizes (v.25). Imaginem se Jesus não tivesse ressuscitado naquele corpo e com cicatrizes? Tomé era um que jamais acreditaria na Sua ressurreição.

MILAGRES: Nos versos 30 e 31 de João 20, do mesmo Capítulo (20), registra-se que, para que os discípulos pudessem crer que aquele que falava com eles era o Jesus ressuscitado, Ele teve que fazer muitos milagres diante deles. Milagres estes que não foram escritos, sendo estes realizados somente por causa da incredulidade dos discípulos.

CAMINHO DE EMAÚS: Em Lucas 24.13-35, conta-nos que Jesus caminhou com dois de seus discípulos durante um bom tempo sem ser reconhecido por eles. Vejam que eles não **O** reconheceram fisicamente e nem pela voz. Somente **O** conheceram no partir do pão (v. 30). Se Jesus estivesse em Seu corpo físico e com a mesma voz anterior à ressurreição, com certeza eles teriam **O** reconhecido, concorda?

JESUS DESAPARECEU: No mesmo capítulo, no verso 31, após Jesus abrir os olhos dos discípulos para que **O** reconhecessem, diz que **Ele desapareceu**. Alguma vez isto aconteceu antes de Sua ressurreição, Jesus estar em um lugar e desaparecer misteriosamente? Creio que não! Por que isso não acontecia antes? Porque antes o seu corpo era de carne, sangue e ossos.

JESUS ENTROU NUMA SALA TOTALMENTE FECHADA: Em João 20.19, diz que Jesus apareceu de repente com Seu Corpo físico no meio dos onze discípulos, estando eles em uma sala totalmente fechada. Alguma vez isso aconteceu antes de sua ressurreição? Não! Por quê? Volto a repetir: Porque o Seu Corpo antes de Sua ressurreição, era de carne, sangue e ossos.

NA PESCARIA: Leia João 21.1 a 14: Pedro já tinha visitado o túmulo de Jesus e já tinha estado com Ele após esta visita. Mesmo assim, devido à incredulidade dele e dos demais

discípulos, foram pescar. O verso 14 diz que já era a terceira vez que Jesus aparecia a eles depois de ressuscitado.

Mesmo tendo Jesus já aparecido a eles por três vezes depois de ressuscitado, ainda pairava sobre eles a incredulidade de Sua ressurreição, até o final da pescaria. Observem: Jesus apareceu a eles na beira da praia e eles não **O** reconheceram (v.4) e da beira da praia Jesus gritou: Filhos, tendes alguma coisa para comer? E eles disseram: Não. Sem saber era Jesus (v.5).

Agora observem mais este detalhe: Jesus não estava muito distante deles, estava cerca de duzentos côvados (v. 8), que não passava de cem metros.

Seja sincero consigo mesmo: se Jesus estivesse em Seu Corpo físico natural, anterior à Sua ressurreição, a cem metros de distância, seus discípulos não **O** reconheceriam? Se eles não **O** reconheceram fisicamente, não poderiam ter reconhecido pela Sua voz?

O verso 7 diz que o discípulo a quem Jesus amava disse: “é o Senhor”, porém, a dúvida persistia. Eles ainda não tinham certeza de que era Jesus. Vejam que eles saíram do mar com a rede cheia de peixes e se depararam com Jesus, brasas e um peixe posto em cima e pão (v.9. No verso 10, Jesus pede a eles para trazerem dois peixes dos que acabaram de apanhar.

Porém, a dúvida entre os discípulos persistia, sendo confirmada no verso 12, quando Jesus os chama para jantar.

O texto diz que nenhum dos discípulos ousava perguntar: Quem és Tu? Eles sabiam que era o Senhor, mas pairavam ainda dúvidas.

O LINHO ABANDONADO: Na ressurreição, se Jesus tivesse ressuscitado com o mesmo corpo, Ele teria que ter ressuscitado e saído da sepultura **ENFAIXADO NO LINHO EM QUE FOI SEPULTADO**, assim como aconteceu com Lázaro.

A pergunta que se faz é: Com que roupa Jesus ressuscitou? Quem foi que confeccionou ou emprestou roupas para ele? Seriam aquelas roupas tão divinas quanto seu corpo?

O linho foi encontrado no chão, isto não lembra que o mesmo acontecerá com os salvos que estiverem vivos e subirão ao céu no dia do arrebatamento?

A diferença da ressurreição de Jesus para a de Lázaro, é que Lázaro ressuscitou no mesmo corpo para depois voltar a morrer, porém, Jesus morreu em um **CORPO TERRENO** e ressuscitou em um **CORPO GLORIOSO, CELESTIAL, ESPIRITUAL**, para nunca mais morrer. Ele venceu a morte!

Vamos deixar aqui registrado mais uma vez 1 Coríntios 15.49, que diz: **“E, assim como trouxemos A IMAGEM DO TERRENO (Jesus homem), assim traremos também a IMAGEM DO CELESTIAL.”** Amém!

Esse argumento dos defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, de que o **Corpo** de Jesus **ANTES** de Sua ressurreição era **DIVINO** e que **APÓS** a ressurreição **ELE POSSUÍA** o mesmo **Corpo DIVINO**, não condiz com a verdade e anula inúmeras verdades bíblicas, inclusive **SUA MORTE**, pois, pode um **Ser DIVINO MORRER?**

O mais inacreditável é acreditar que um **Ser DIVINO MORREU** e permaneceu **MORTO** por três dias e **DEPOIS** ressuscitou?

QUAL ERA A IMAGEM FÍSICA DE JESUS APÓS A ASCENSÃO?

A transfiguração registrada em Mateus 17.2 e em Lucas 9.29 nos dá uma visão muito clara acerca de como será o Corpo de Jesus após Sua ascensão.

O **CORPO GLORIFICADO** do **FILHO** é o **TABERNÁCULO**, a eterna casa do Deus **VIVO**, **ESPÍRITO** e **INVISÍVEL** fazer morada, vejam: ***“E ouvi uma grande voz do céu, que dizia: EIS AQUI O TABERNÁCULO DE DEUS com os homens, pois com eles habitará, e eles serão o seu povo, e o mesmo Deus (em Seu Tabernáculo) estará com eles, e será o seu Deus”*** (Ap. 21.3).

A **TRANSFIGURAÇÃO** é um episódio no qual Jesus é transfigurado (metamorfoseado) e se torna **"RADIANTE"** no alto de uma montanha.

Os textos citados acima afirmam que Jesus ***"Foi transfigurado diante deles; o seu rosto resplandeceu como o sol, e as suas vestes tornaram-se brancas como a luz."***

Em Apocalipse 1.12-17, João nos dá uma visão mais completa a respeito do Corpo de Jesus após ressuscitado, veja: ***“E virei-me para ver quem falava comigo. E, virando-me, vi sete castiçais de ouro; e, no meio dos sete castiçais, um semelhante ao filho do homem, vestido até aos pés de uma veste comprida e cingido pelo peito com um cinto de ouro. E a sua cabeça e cabelos eram brancos como lã branca, como a neve, e os olhos, como chama de fogo; e os seus pés, semelhantes a latão - reluzente como se tivesse sido refinado numa fornalha; e a sua voz, como a voz de muitas águas. E ele tinha na sua destra sete estrelas; e da sua boca saía uma aguda espada de dois fios; e o seu rosto era como o sol, quando na sua força resplandece. E eu, quando o vi, caí a seus pés como morto; e ele pôs sobre mim a Sua destra, dizendo-me: Não temas; eu sou o Primeiro e o Último; e o que vive; fui morto, mas eis aqui estou vivo para todo o sempre. Amém! E tenho as chaves da morte e do inferno.”***

Ainda em Apocalipse 4.2, João **VIU UM** trono e **UM** assentado sobre ele, porém, não soube descrever como Ele era. Então ele **O** descreveu desta forma: ***“E o que estava assentado era, na aparência, semelhante à pedra jaspe e sardônica; e o arco celeste estava ao redor do trono, e parecia semelhante à esmeralda”*** (Ap. 4.3).

Se for como dizem os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, de que o Corpo de Jesus após ressuscitado era o mesmo de antes de Sua ressurreição, João **O** teria reconhecido e não teria dificuldade alguma em descrevê-lo. Por não poder descrevê-lo, ele **O** descreveu na forma como lemos acima.

O certo é o que disse João, que Ele (o Corpo Glorificado do Filho) é o Tabernáculo de Deus (Ap. 21.3).

O escritor aos hebreus diz que Ele (Jesus) é a expressa imagem de Sua pessoa (Deus) (Hb.1.3). Paulo disse que Ele (Jesus) é a imagem do Deus Invisível (Cl.1.15).

AQUELE QUE NEGA O FILHO TAMBÉM NÃO TEM O PAI (1 João 2.18, 22-23).

João chama os que negam o Filho de **MENTIROSOS** e de **ANTICRISTOS**.

Negar o Filho significa negar Sua humanidade e dizer que Ele não veio em carne (1 Jo. 4.1-3; 2 Jo.7). Negar Sua humanidade significa negar ser Ele o Cordeiro de Deus (Jo. 1.29); é negar Sua morte na Cruz (Fl.2.8); é negar todo Sacrifício Vicário de Cristo; é negar Ser Ele o nosso Sumo Sacerdote, entre outros.

Vamos ao texto: ***“Filhinhos, é já a última hora; e, como ouvistes que vem o ANTICRISTO, também agora muitos se têm feito ANTICRISTOS, por onde conhecemos que é já a última hora. QUEM É O MENTIROSO, senão aquele que nega que JESUS É O CRISTO? É O ANTICRISTO, esse mesmo que nega o Pai e o Filho. QUALQUER QUE NEGA O FILHO, TAMBÉM NÃO TEM O PAI; mas aquele que confessa o Filho, tem também o Pai”*** (1 Jo. 2.18; 22-24).

Como já estudamos, os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, dizem que creem na existência do Filho, porém, dizem que o Filho não veio em carne humana, mas em **CARNE DIVINA**.

Para não dizerem que Jesus não veio em carne humana e serem tachados de anticristos, inventaram então uma **CARNE** para Jesus sem comprovação bíblica alguma, pois não encontramos um só verso bíblico que faz referência a essa suposta **CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**.

SOBRE TRICOTOMIA (1 Tessalonicenses 5.23).

Todo ser humano é composto de **CORPO, ALMA E ESPÍRITO**. Veja o que disse Paulo: ***“E o mesmo Deus de paz vos santifique em tudo; e todo o vosso ESPÍRITO, ALMA - E CORPO, sejam plenamente conservados irrepreensíveis para a vinda de nosso Senhor Jesus Cristo”*** (1 Ts. 5.23).

Jesus era tão humano quanto nós, pois **ELE TINHA CORPO, ALMA E ESPÍRITO**. Isto contraria os ensinamentos dos defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**.

SOBRE O CORPO DE JESUS: ***“E, vinda já a tarde, chegou um homem rico, de Arimatéia, por nome José, que também era discípulo de Jesus. Este foi ter com Pilatos e pediu-lhe O CORPO DE JESUS. Então Pilatos mandou que O CORPO lhe fosse dado”*** (Mt. 27.57-58).

Jesus Cristo tinha um **CORPO** humano assim como nós. Seu **CORPO** não era uma forma de humanidade disfarçada ou aparente. Era um autêntico **CORPO** humano que suportou o peso da Cruz e foi nela encravado. Um **CORPO** verdadeiro que foi traspassado pela lança. A água e o sangue vertidos de seu **CORPO** eram reais.

SOBRE A ALMA: Jesus tinha uma **ALMA** assim como nós. Veja o que Ele disse: ***“Então lhes disse: A MINHA ALMA está cheia de tristeza até a morte; ficai aqui, e velai comigo”*** (Mt.26.38; Sl.16. 10). Em outras palavras, disse Jesus: ***“A MINHA ALMA está sofrendo dor externa, uma tristeza mortal.”***

SOBRE O ESPÍRITO: Em Gálatas 4.6, Paulo diz que **DEUS (O PAI)** enviou aos vossos (nossos) corações o **ESPÍRITO DE SEU FILHO** que clama: Aba, Pai. Em Lucas 23.46, assim clamou Jesus: ***“E, clamando Jesus com grande voz, disse: PAI, nas tuas mãos ENTREGO O MEU ESPÍRITO.”*** ***“Tendo Jesus dito isto, tornou-se em espírito...”*** (Jo. 13.21). O termo ***“tornou-se”*** **NÃO** faz referência ao Espírito Santo, mas sim, ao espírito humano.

Como podemos ver, ficou provado acima que Jesus tinha **CORPO** (Mt. 27.57-58), **ALMA** (Mt. 26.38; Sl.16.10) e **ESPÍRITO** (Gl.4.6; Lc.23.46).

OS APÓSTOLOS COMBATERAM ESTES ENSINAMENTOS

Os ensinamentos **MONOFISISTAS Eutiquianistas**, de que em Jesus havia apenas uma **ÚNICA NATUREZA** sendo ela **DIVINA** e que Ele não tinha nada de humano, em nada se diferem dos ensinamentos dos **DOCETISTAS** e dos **GNOSTICISTAS** que também assim ensinam.

Volto a repetir: **CARNE DIVINA** é uma invenção dos **GNOSTICISTAS, DOCETISTAS E DOS MONOFISISTAS Eutiquianistas**, no sentido de **NEGAR** a humanidade de Jesus.

O Apóstolo João advertiu a Igreja sobre esta **HERESIA** dizendo: ***“Amados, não creiais a todo o espírito, mas provai se os espíritos são de Deus, porque já muitos falsos profetas se têm levantado no mundo. Nisto conhecereis o Espírito de Deus: Todo o espírito que confessa que Jesus Cristo veio em carne é de Deus; E todo o espírito que não confessa que Jesus Cristo veio em carne não é de Deus; mas este é o espírito do anticristo, do qual já ouvistes que há de vir, e eis que já agora está no mundo”*** (1 Jo. 4.1-3).

O mesmo apóstolo aconselha para que tenham cuidado com os falsos mestres e suas doutrinas erradas, que afirmavam que Cristo não havia vindo em carne. ***“Porque já muitos enganadores entraram no mundo, os quais não confessam que Jesus Cristo veio em carne.”*** Este tal é o enganador e o anticristo (2 Jo. 7).

Paulo tachou a doutrina **GNOSTICISTA** como sendo doutrina de demônios. Veja: ***“Mas o Espírito expressamente diz que nos últimos tempos apostatarão alguns da fé, DANDO OUVIDOS A ESPÍRITOS ENGANADORES, E A DOUTRINAS DE DEMÔNIOS; Pela hipocrisia de homens que falam mentiras, tendo cauterizada a sua própria consciência; Proibindo o casamento, e ordenando a abstinência dos alimentos que Deus criou para os fiéis, e para os que conhecem a verdade, a fim de usarem deles com ações de graças; Porque toda a criatura de Deus é boa, e não há nada que rejeitar, sendo recebido com ações de graças. Porque pela Palavra de Deus e pela oração é santificada”*** (1 Tm. 4.1-4).

Paulo escreveu esta passagem no sentido de combater os **GNOSTICISTAS** da época, que pregavam que Jesus não veio em carne humana. Vejam o que Paulo escreveu no Capítulo 3.16 da mesma carta: ***“E, sem dúvida alguma, grande é o mistério da piedade: DEUS (THEOS) SE MANIFESTOU EM CARNE, foi justificado no Espírito, visto dos anjos, pregado aos gentios, crido no mundo, recebido acima na glória.”***

Com João não foi diferente. Veja o que ele disse: ***“No princípio era o Verbo, e o Verbo estava com Deus, e o Verbo era Deus. O mesmo estava no princípio com Deus. E o VERBO SE FEZ CARNE E HABITOU ENTRE NÓS (e vimos a Sua glória, como a glória do unigênito do Pai), cheio de graça e de verdade”*** (Jo. 1.1-2,14).

Tanto os **GNOSTICISTAS** e **DOCETISTAS**, bem como os **UNICISTAS MONOFISISTAS Eutiquianistas** creem em **UM SÓ DEUS** e **NEGAM** a humanidade de Jesus. Portanto, **CUIDADO!**

COMO CRÊ O ANTICRISTO E OS DEMÔNIOS?

Vejam a forma que o diabo e seus demônios creem: ***“Crês, tu, na existência de um só Deus? Fazes bem! Até mesmo os demônios creem e tremem!”*** (Tg. 2.19). ***E todo o espírito que não confessa que Jesus Cristo veio em carne não é de Deus; mas este é o espírito do anticristo, do qual já ouvistes que há de vir, e eis que já agora está no mundo*** (1 Jo. 4.1-3). ***“Porque já muitos enganadores entraram no mundo, os quais não confessam que Jesus Cristo veio em carne. Este tal é o enganador e o anticristo”*** (2 Jo. 7).

Essa é a crença do diabo e dos demônios. Eles **CREEM** que existe **UM SÓ DEUS** e **NÃO** confessam que Jesus veio em **CARNE HUMANA**. Façam um teste: quando você se deparar com uma pessoa possuída de demônio, pergunte para ele (o demônio) se Jesus veio em carne. Você vai ficar sem resposta ou ouvirá: **ELE VEIO EM ESPÍRITO**.

Lamentavelmente, existem certos movimentos que se dizem evangélicos que acreditam desta mesma forma. **Portanto: CUIDADO**. Essa doutrina **NÃO** provém de Deus e deve ser considerada como uma **TERRÍVEL HERESIA**. E por que não dizer: a **OVERDOSE** das **HERESIAS**.

FOI DEUS EM SUA DIVINDADE QUE MORREU NA CRUZ?

Baseados em Atos 20.28, os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, dizem que foi o próprio **DEUS** que **MORREU** na Cruz em Sua **DIVINDADE**, negando assim a humanidade do Filho. Vamos ao texto de Atos 20.28: ***“Olhai, pois, por vós, e por todo o rebanho sobre que o Espírito Santo vos constituiu bispos, para apascentardes a igreja de Deus, que ele resgatou com seu próprio Sangue.”***

Será que Paulo realmente queria dizer que fomos comprados **DE FORMA LITERAL**, pelo Sangue do **PRÓPRIO DEUS EM SUA DIVINDADE (O ESPÍRITO SANTO)**?

Se for assim, surgem alguns questionamentos: **1º) A Bíblia diz que DEUS é ESPÍRITO e ESPÍRITO é MORTAL? 2º) O ESPÍRITO SANTO tem SANGUE? 3º) Foi o ESPÍRITO SANTO que MORREU? 4º) ESPÍRITO NÃO é um ser METAFÍSICO? 5º) Paulo NÃO disse que DEUS É IMORTAL e que Ele Só tem a IMORTALIDADE? (1º Tm. 1.17; 6.16). 6º) O próprio Jesus NÃO disse que ESPÍRITO NÃO TEM CARNE E NEM SANGUE? (Lc. 24.39).**

Será que a Bíblia, Paulo e o próprio Jesus se contradisseram em afirmarem uma coisa sendo outra? Jesus **DIZER** que **ESPÍRITO NÃO** tem **CARNE** nem **SANGUE** é o mesmo que dizer: **DEUS NÃO TEM CARNE E NEM SANGUE**. O que passar disto são imaginações implantadas pelo **anticristo** (1 Jo.4.1-3), que nega que Jesus veio em carne.

Pois bem: seria correto dizer que foi o **PRÓPRIO DEUS QUE MORREU NA CRUZ EM SUA DIVINDADE?** É claro que não. A verdade é que, por ter Jesus Duas Naturezas (**HUMANA** e **DIVINA**), podemos dizer que a pessoa que foi levada à **MORTE** na Cruz era uma **PESSOA DIVINA**, mesmo sendo esta pessoa **HUMANA**. Mas dizer que essa **PESSOA MORREU** em relação à **SUA DIVINDADE** é conduzir erradamente a questão. O certo é dizer que Cristo morreu em relação à **SUA NATUREZA HUMANA**, mas **NÃO** em relação à **SUA NATUREZA DIVINA**.

Podemos aqui fazer uma comparação com o ser humano que morre o corpo, porém o espírito não. ***“A carne volta ao pó como era (morre) e o espírito (não morre) volta para Deus que o deu”*** (Ec. 12.7).

Ratificamos que Jesus tinha Duas Naturezas, humana e Divina. Quem morreu foi Jesus Cristo **HOMEM** (Natureza humana) e não Jesus Cristo **DEUS** (Natureza Divina).

FOI O SENHOR DA GLÓRIA MORTO EM SUA DIVINDADE?

Para reforçar a ideia de que o sangue referido por Paulo em Atos 20.28 **ERA O SANGUE DO PRÓPRIO DEUS EM SUA DIVINDADE**, os defensores desta **DOCTRINA** incluem 1 Coríntios 2.8 que diz: ***“Se eles tivessem CONHECIDO, nunca teriam CRUCIFICADO o SENHOR DA GLÓRIA.”***

Esta é mais **UMA DAS ARTÉRIAS** usadas por eles no sentido de defender suas teorias particulares e infundadas. Na verdade, o texto escrito por Paulo em 1 Coríntios 2.8 **NÃO** faz referência a **CONHECER** o **REI** da **GLÓRIA** (JESUS) em Sua **HUMANIDADE**, pois como **HOMEM** Jesus era **CONHECIDO** de todos os que **O** crucificaram. Paulo estava se referindo a **CONHECER** Jesus (**REI** da **GLÓRIA**) em **SUA DIVINDADE**, ou seja, a **CONHECER** aquele que já existia antes de Abraão – **O DIVINO**.

Para ficar mais claro: Paulo queria dizer que, se eles tivessem conhecido o **SENHOR** da **GLÓRIA** em **SUA DIVINDADE**, eles jamais teriam **CRUCIFICADO**.

Não é errado dizer que o **SENHOR** da **GLÓRIA** foi **CRUCIFICADO** em Sua **DIVINDADE**, por ter Jesus Duas Naturezas **“HUMANA e DIVINA.”** Porém, dizer que o **SENHOR** da **GLÓRIA** foi **CRUCIFICADO** e **MORREU** em Sua **DIVINDADE** é conduzir a questão de forma errada.

Podemos usar como exemplo o ser humano. Jesus disse que não se deve temer aqueles - que **matam o corpo** e **nada podem fazer com a alma** (Mt. 10.28-33). Alma (espírito) é uma coisa e corpo é outra. O corpo é mortal, porém, o espírito (alma) não.

Vamos citar aqui mais um exemplo: O ladrão que foi crucificado do lado direito de Jesus é um bom exemplo: Junto com seu corpo foi crucificado o espírito, porém, quem morreu foi o corpo e não o espírito. A prova disto está no que disse Jesus para ele: ***“...hoje estarás comigo no paraíso”*** (Lc. 23.43).

Assim aconteceu com Jesus. Quem morreu foi Jesus em Sua Natureza humana (Corpo) e não em Sua Natureza Divina.

Paulo **NÃO** disse que o **SENHOR** da **GLÓRIA** em Sua **DIVINDADE MORREU** ou que **O MATARAM**, mas que Ele foi **CRUCIFICADO**. Existe uma grande diferença entre ser **CRUCIFICADO** e ser **MORTO**. Quem **MORREU** foi **JESUS “O SENHOR DA GLÓRIA”** em Sua **Natureza HUMANA** e não em Sua **Natureza DIVINA**.

O **FILHO** do **HOMEM** foi designado como **REI** da **GLÓRIA** tanto em Sua Natureza **HUMANA** quanto em Sua Natureza **DIVINA**, por habitar **n’ELE corporalmente (naquele CORPO)** toda **PLENITUDE** da **DIVINDADE**.

O **REI** da **GLÓRIA** em Sua **DIVINDADE**, foi **CRUCIFICADO** por ser a **NATUREZA DIVINA** que habitava no **FILHO** (Natureza Humana), tornando-o **UNO** e **INDIVISÍVEL** com o **PAI**. Foi neste sentido que Paulo queria dizer que eles **NÃO** conheceram a Jesus, o **SENHOR** da **GLÓRIA** em Sua Divindade. Eles conheciam Jesus apenas como um **HOMEM COMUM** em Sua **HUMANIDADE**, como filho de Maria, tendo como pai, José.

Como dito acima volto a repetir: Não é errado dizer que o **SENHOR da GLÓRIA** foi **CRUCIFICADO** em **Sua Divindade**, mas dizer que o **SENHOR da GLÓRIA** em **Sua Divindade MORREU** é conduzir a questão de forma errada.

A verdade é que, não foi apenas Jesus Cristo **“HOMEM” CRUCIFICADO**, mais também o Pai (Natureza Divina) por habitar (estar) no Corpo do Filho (Natureza humana) até seu último suspiro. Isto é confirmado por Paulo em 2 Coríntios 5.19 que diz: **“Deus estava em Cristo reconciliando o mundo para consigo...”**

Em Hebreus 9.14 o escritor deixou registrado: **“Quanto mais, então, o Sangue de Cristo, (NATUREZA HUMANA) que PELO ESPÍRITO ETERNO (NATUREZA DIVINA) se ofereceu de forma imaculada a Deus, purificará a nossa consciência de atos que levam à morte, de modo que sirvamos ao Deus vivo?”** Isto significa que o **ESPÍRITO ETERNO HABITOU** em **CRISTO JESUS “HOMEM”** até o Seu **ÚLTIMO SUSPIRO**. Até o momento em que Jesus lhe redeu o Espírito dizendo: Está consumado.

Creio ter ficado claro que **NÃO** foi somente Jesus Cristo **“HOMEM” CRUCIFICADO** em Sua **NATUREZA HUMANA**, mais junto com Sua **NATUREZA HUMANA** foi **CRUCIFICADO** a Sua **NATUREZA DIVINA** (o Senhor da Glória), pois o **Pai (NATUREZA DIVINA)** habitou no Filho até Seu último alento. Mas quem **MORREU** foi Jesus Cristo **HOMEM, (NATUREZA HUMANA)** e não Jesus Cristo Deus (**NATUREZA DIVINA**). Jesus era **CEM POR CENTO HOMEM** assim como **CEM POR CENTO DEUS**. Deus em Sua **DIVINDADE** é **UM ESPÍRITO IMORTAL e METAFÍSICO**.

PODE UM SER DIVINO, ESPÍRITO, METAFÍSICO SER VISTO E TOCADO COM AS MÃOS?

O texto de 1 João 1.1 refuta a ideia dos defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, de que Jesus não tinha nada de humano. Vejam: **“O que era desde o princípio, o que ouvimos, O QUE VIMOS com os nossos olhos, o que temos contemplado, E AS NOSSAS MÃOS TOCARAM DA PALAVRA DA VIDA.”**

O texto fala sobre o verbo, **OUVIR, VER, CONTEMPRAR e TOCAR** com as mãos. Tudo isto faz referência a Jesus Cristo homem de carne e ossos assim como nós humanos. Se Jesus tivesse apenas a **NATUREZA DIVINA** como dizem, como se poderia **VER e TOCAR** em um Ser **DIVINO, INVISÍVEL, ESPÍRITO, METAFÍSICO e IMPALPÁVEL?** Pense nisto.

REENCARNAÇÃO?

Em um debate onde um dos líderes desse movimento participava, ele afirmava que, quem morreu na Cruz foi o próprio Deus em Sua divindade, sob alegação de que Jesus não poderia ter carne humana por ser imunda. Eu entrei no programa e fiz um comentário perguntando: Quem assumiu o lugar de Deus enquanto Ele esteve morto? Disse Ele que o **CORPO** de **DEUS** ficou na sepultura e que Deus foi para o paraíso, citando como base o ladrão na cruz, onde disse Jesus: **“...hoje estarás comigo no paraíso.”**

Disse ele ainda que, após o **CORPO** de **DEUS** ficar três dias na sepultura, **ELE (DEUS)** voltou e retomou ao **SEU CORPO** novamente. Isto não dá uma ideia de reencarnação?

Se Deus é o Verbo que se fez carne em João 1.1,14 e após cumprir Sua missão terrena morreu na Cruz, deixando seu Corpo por um espaço de três dias na sepultura, indo para

um lugar denominado paraíso, e após três dias voltou, retomando ao mesmo corpo, não ficaria aí configurada uma reencarnação? Isto não parece coisa do espiritismo? Que Deus é este que encarna e desencarna e depois volta a reencarnar?

Imagine o **ESPÍRITO** se **SEPARAR** do **CORPO**, deixando o **CORPO MORTO** em um determinado lugar e depois voltar e assumir aquele **CORPO MORTO** novamente? Não seria isto uma reencarnação?

E ainda: Se for assim como dizem os defensores da **DOCTRINA DA CARNE DIVINA (Carne do Próprio Deus em Sua Divindade)**, este Deus pregado por eles não era tão **UNO** e **INDIVISÍVEL** ao **CORPO** como dizem. Se o **CORPO** de **CARNE** e **SANGUE** era do **PRÓPRIO DEUS SUPREMO** em Sua **DIVINDADE**, como pode se separar? Estranho, não é?

ONDE ESTÁ ESCRITO?

Pergunta-se: a) Onde está escrito que **DEUS** em Sua **DIVINDADE** é composto de carne, sangue e ossos? b) Onde está escrito “**CARNE** de **DEUS** em Sua **DIVINDADE?**” c) Onde está escrito que Jesus veio na **SEMELHANÇA** ou na **APARÊNCIA**, bem como na **CONDIÇÃO** de **HOMEM** mas não era **HOMEM** real? d) Onde está escrito que Jesus **NÃO** veio em **CARNE HUMANA?** e) Onde está escrito que Jesus não tinha nada de **ABRAÃO, JESSÉ, DAVI?** f) Onde está escrito que Jesus não tem nada de **MARIA?** g) Onde está escrito que Jesus não tinha **UMBIGO?**

SUBTRAIR A HUMANIDADE DE JESUS

Os **defensores** da doutrina da **CARNE DIVINA**, ao afirmarem que Jesus não era humano, mas apenas parecia um ser humano, subtraem d’Ele Sua humanidade.

Subtrair de Jesus Sua humanidade significa dizer que Ele não era de carne, sangue e ossos.

Isso é muito perigoso, porque João escreveu em sua primeira carta no Capítulo 4.1-3, dizendo: **“Amados, não creiais em certos espíritos, mas provai se os espíritos são de Deus, porque já muitos falsos profetas se têm levantado no mundo. Nisto conhecereis o Espírito de Deus: todo espírito que confessa que Jesus veio em carne é de Deus; porém, todo espírito que não confessa que Jesus veio em carne não é de Deus: mas este é o espírito do anticristo, do qual já ouviste que há de vir, e eis que já está no mundo.”**

CUIDADO: Subtrair do Filho a humanidade é aceitar os ensinamentos do anticristo (1 Jo. 4.1-3).

A Bíblia diz que Ele (o Verbo) se fez carne: **“Aquele que se fez carne”** (Jo.1.1,14; 1 Tm. 3.16). **“Acerca de Seu Filho, que nasceu da descendência de Davi segundo a carne”** (Rm. 1.3).

Pr. José Elias

ANOTAÇÕES

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.